

**รายงานการประชุม**  
**คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร**  
**เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ**  
**ครั้งที่ 4/2566 วันพฤหัสบดีที่ 10 สิงหาคม 2566 เวลา 13.00 น.**  
**ณ ห้องประชุม 2 ชั้น 3 อาคารนวัตกรรม**  
**สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร**

---

**กรรมการผู้เข้าร่วมการประชุม**

1. นายฉันทานนท์ วรรณเขจร ประธาน  
เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
2. นางสาวกาญจนา ขวัญเมือง กรรมการ  
รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร  
ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
3. นายเอกราช ตริลพ กรรมการและเลขานุการ  
ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจการผลิตและการตลาด  
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร

**กรรมการผู้เข้าร่วมการประชุม ผ่านระบบ VDO Conference**

1. นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ กรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ
2. นายอนุชา บุญเกษม กรรมการ  
นักบัญชีชำนาญการพิเศษ  
ผู้แทนกรมบัญชีกลาง
3. นางสาวชนัญพัทธ์ ภัคคตากรวิวัฒน์ กรรมการ  
นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการ  
ผู้แทนสำนักงบประมาณ

**กรรมการผู้ไม่เข้าร่วมการประชุม**

1. นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร ติดภารกิจ  
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย
2. นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร ติดภารกิจ  
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์การเงิน การคลัง

## ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                                |                          |
|--------------------------------|--------------------------|
| 1. นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล  | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 2. นางสาวภัสพรธม เลาสุทแสน     | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 3. นายจิรชาย เจริญ             | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 4. นายณภัทร อรุณรัตน์          | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 5. นางสาวสุดารินทร์ รอดมณี     | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 6. นายพนาทิตย์ เลิศประเสริฐกุล | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 7. นายคุณากร บัวผิน            | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 8. นายธนวัฒน์ อุดมสิน          | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 9. นางสาวรพีชา แสงอรุณ         | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 10. นางสาวโยชิตา เสรีจกิจ      | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 11. นางสาววันทนีย์ เจริญลาภ    | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 12. นายไพศาล หลังปุเต๊ะ        | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

เมื่อองค์ประชุมครบแล้วประธานกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

### ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2566

กรรมการและเลขานุการ รายงานว่า

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2566 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุม จำนวน 50 หน้า จัดส่งให้กรรมการทุกท่านพิจารณาเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2566 เรียบร้อยแล้ว ปรากฏว่ามีกรรมการขอแก้ไข ดังนี้

กรรมการ นายวิรัชชาติ เขื่อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ ขอแก้ไข  
หน้าที่ 9 ย่อหน้า 1

บรรทัดที่ 4

จาก ในส่วนนี้ยังไม่พบเห็นผลลัพธ์ เป็น ในส่วนนี้ยังขาดความชัดเจนและพุ่งเป้า

บรรทัดที่ 12

จาก ยังไม่พบผลลัพธ์ เป็น ยังขาดความชัดเจนในลักษณะพุ่งเป้าหมาย และมุ่งผลสัมฤทธิ์

## หน้าที่ 9 ย่อหน้า 2

ขอตัดคำว่า เปลี่ยน

แก้ไข คำว่า สำเร็จ เป็น สัมฤทธิ์

แก้ไข คำว่า มี เป็น เกิด

## หน้าที่ 15 ย่อหน้า 2

แก้ไข คำว่า hybrid application เป็น Application Report

## หน้าที่ 21 ย่อหน้าสุดท้าย

แก้ไข คำว่า ได้ เป็น เกิด

ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม 3/2566 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2566

### มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2566

### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 3.1 ขอปรับแผนปฏิบัติการ และแผนการใช้เงิน โครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ปีที่ 2, 3, 4 ให้สอดคล้องกับวงรอบการผลิตข้าวนาปีและระยะเวลาการตรวจรับรองของหน่วยรับรอง (CB)

กรรมการและเลขานุการ รายงานต่อที่ประชุม ดังนี้

#### 1. ความเป็นมา

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2565 อนุมัติโครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยกองทุนฯ สนับสนุนเงินจ่ายขาดจำนวน 15,598,853 บาท โดยมีกิจกรรมหลักคือ การพัฒนาเกษตรกรสู่ระบบเกษตรอินทรีย์สากล จำนวน 8,655,976 บาท กิจกรรมรองคือ การบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ จำนวน 6,942,877 บาท ระยะเวลาดำเนินงาน 4 ปี ตั้งแต่ปี 2565 – 2568 มีติดตามผลระหว่างดำเนินงาน และจัดทำเอกสารประเมินผลการดำเนินงานเพื่อปิดโครงการอีก 6 เดือน นับจากวันที่สิ้นสุดโครงการ

#### 2. ข้อเท็จจริง

1) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (มก.) ได้รับเงินจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศในปีที่ 2 จำนวน 6,414,663 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการโครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ โดยดำเนินการอบรมหลักสูตรมาตรฐาน

เกษตรอินทรีย์สากล และลงพื้นที่ตรวจสอบแปลงเกษตรกรเพื่อจัดทำแผนการปลูกและแผนการผลิต รวมทั้งเตรียมความพร้อมการตรวจประเมินจริงจากหน่วยงานตรวจรับรองสากล ปัจจุบันกลุ่มฯ ได้รับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลในช่วงระยะปรับเปลี่ยน (T1) ในปีที่ 1 เรียบร้อยแล้ว และดำเนินการวางแผนและกำหนดจุดก่อสร้างระบบเติมน้ำใต้ดิน รวมทั้งทำการก่อสร้างและควบคุมตามแบบที่ได้ออกแบบไว้เพื่อให้เข้ากับสภาพพื้นที่ ปัจจุบันได้ดำเนินการชดเชยเติมน้ำใต้ดินระดับตื้น (recharge) จำนวน 5 บ่อ ในปีที่ 1 เสร็จแล้ว ซึ่งเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในพื้นที่ ได้แก่ หมู่ที่ 4 คลองอีสานเขียว บ้านกุดกว้างและบ้านผักไหมใหญ่ หมู่ที่ 7 คลองอีสานเขียว (คลองที่ 1) และคลองอีสานเขียว (คลองที่ 2) และบ้านนาทุ่ง หมู่ที่ 16

2) มก.ได้มีหนังสือถึงกองทุนฯ ที่ อว 6502.02/223 ลงวันที่ 6 มิถุนายน 2566 ขอปรับแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายเงิน โครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ปีที่ 2, 3 และ 4 ให้สอดคล้องกับวงจรการผลิตข้าวนาปีและระยะเวลาการตรวจรับรองของหน่วยรับรอง (CB) เนื่องจาก มก. ได้รับความช่วยเหลือจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ในปีที่ 1 เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2565 ส่งผลให้มีระยะเวลาในการดำเนินการน้อย สำหรับการขอรับการตรวจรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลจากหน่วยตรวจรับรองสากล ซึ่งถ้าไม่มีการตรวจรับรองในปี 2565 สมาชิกโครงการฯ ต้องรออีก 1 ปี ทำให้เกิดการเสียประโยชน์ได้ ทั้งนี้ โครงการได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายเงินในปีที่ 1 จนได้ใบรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลในระยะปรับเปลี่ยน 1 (T1) ปีการผลิต 2565/66 จำนวน 106 ราย พื้นที่ 1,604.30 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 100 จากผู้ที่มีสมัครเข้าร่วมโครงการฯ เนื่องจาก โครงการได้เตรียมการไว้ล่วงหน้าโดยจัดให้ทีมที่ปรึกษาอบรมทีม ICS ไว้ก่อนและสาธิตลงตรวจแปลงเกษตรกรจริง ทำให้ผู้ตรวจสามารถทำงานและเข้าใจในระบบได้ดี ส่งผลให้กิจกรรมดังกล่าวดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและครบถ้วนทุกกิจกรรม

3) เนื่องจากระยะเวลาที่ได้จัดสรรงบประมาณในปีที่ 1 ไม่สอดคล้องกับวงจรการผลิตข้าวนาปี ซึ่งเกี่ยวเกี่ยวผลผลิตช่วงเดือนตุลาคมของทุกปี และระยะเวลาการตรวจรับรองของหน่วยรับรอง (CB) ในช่วงเดือนพฤศจิกายน ดังนั้น เพื่อให้การรับและใช้จ่ายงบประมาณ สอดคล้องกับการดำเนินงานในปีที่ 2, 3 และ 4 (ปี 2566 – 2568) เป็นไปตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดต่างๆ ของโครงการฯ จึงขอปรับแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายเงินใหม่ และขอเลื่อนระยะเวลาการโอนเงินจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เร็วขึ้นจากเดือนธันวาคมเป็นเดือนตุลาคมในปีที่ 2, 3 และ 4

### **3. ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่างๆ ของกองทุนฯ**

จากการประชุมคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาฯ ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2566 มีมติเห็นชอบการขอปรับแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายเงิน โครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ของ มก.ปีที่ 2, 3 และ 4 ให้สอดคล้องกับวงจรการผลิตข้าวนาปีและระยะเวลาการตรวจรับรองของหน่วยรับรอง (CB) และการเลื่อนระยะเวลาโอนเงินจากกองทุนฯ จากเดือนธันวาคมเป็นเดือนตุลาคมในปี 2566 ปี 2567 และปี 2568 เนื่องจากอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า การปรับแผนปฏิบัติการ

และแผนการใช้จ่ายเงินดังกล่าว ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อในส่วนของวัตถุประสงค์และเป้าหมายการดำเนินงานของโครงการฯ และไม่ได้ส่งผลกระทบต่อในเรื่องของวงเงินงบประมาณที่อนุมัติไว้ อีกทั้งการปรับแผนดังกล่าว จะทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น เนื่องจากสอดคล้องกับรอบการผลิตข้าวนาปีและระยะเวลาการตรวจรับรองแปลงของ EU/NOP

ดังนั้น ที่ประชุมจึงมีมติเห็นชอบการปรับแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายเงิน เพื่อเบิกเงินให้เร็วขึ้นตามที่ มก. เสนอ โดยจะเริ่มโครงการปีที่ 2 ในเดือนตุลาคม 2566 เป็นต้นไป

#### 4. กฎระเบียบ/ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

ข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ พ.ศ. 2561

ข้อ 29 ระบุว่า “กรณีแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ มีระยะเวลาดำเนินการมากกว่า 1 ปี และกองทุนแบ่งการจัดสรรเงินออกเป็นระยะๆ ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการทำเรื่องขอเบิกเงินกองทุนจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร สำหรับการดำเนินงานในระยะต่อไปเมื่อถึงกำหนดหรือก่อนจะถึงกำหนดการใช้จ่ายเงิน ภายในสามสิบวันทำการ”

สำหรับโครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ หากยังคงดำเนินการตามแผนเดิมคือเบิกเงินในเดือนพฤศจิกายน ทางโครงการจะไม่สามารถใช้จ่ายเงินได้ทันตามระยะเวลาการรอบของการผลิตข้าวนาปีและระยะเวลาของการเข้าตรวจรับรองแปลงได้

ข้อ 5 ระบุว่า “ในกรณีที่ไม่ว่าจะปฏิบัติตามข้อกำหนดข้อหนึ่งข้อใดในข้อบังคับนี้ ให้ขอยกเว้นหรือผ่อนผันจากคณะกรรมการบริหารกองทุน และให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน”

หาก มก. ต้องการปรับแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายเงินดังกล่าว จะต้องได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

#### 6. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ให้ความเห็นชอบการขอปรับแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายเงิน โครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ปีที่ 2, 3 และ 4 ให้สอดคล้องกับวงรอบการผลิตข้าวนาปีและระยะเวลาการตรวจรับรองของหน่วยรับรอง (CB) และการเลื่อนระยะเวลาโอนเงินจากกองทุนฯ จากเดือนธันวาคมเป็นเดือนตุลาคมในปี 2566, ปี 2567 และปี 2568 ตามมติคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหา ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2566

## ความเห็นที่ประชุม

**กรรมการ (นายอนุชา บุญเกษม ผู้แทนกรมบัญชีกลาง)** สอบถามว่า เมื่อพิจารณาจากเอกสารแนบจะพบว่า มีการปรับแก้ไขเรื่องของเวลาการเบิกจ่ายเงิน แต่มีข้อสังเกตในหน้าที่ 3.1- 4 และ 3.1-11 โดยหน้าที่ 3.1-4 ในแผนปฏิบัติการเดิม มีการรายงานผลในกิจกรรมที่ 1.9 แต่หน้าที่ 3.1-11 ในแผนปฏิบัติการใหม่ ไม่มีการรายงานผลในกิจกรรมที่ 1.9 ซึ่งจะต้องมีการรายงานผลของกิจกรรมที่ 1.1-1.8 ให้กรรมการทราบ และเมื่อพิจารณารายละเอียดกิจกรรมของโครงการจะมีการจ้างที่ปรึกษา โดยการตรวจรับผลงานมาจากผลการศึกษาที่เกิดขึ้น ซึ่งถ้าไม่มีรายงานผลการศึกษา โครงการนี้จะมีการวัดผลการดำเนินงานด้วยวิธีใด

**กรรมการและเลขานุการ** กล่าวว่า ประเด็นเรื่องการจ้างที่ปรึกษาจะเป็นกิจกรรมที่นำไปสู่การตรวจรับรอง สำหรับการดำเนินงาน ถ้า มก. มีการจัดทีมอาจารย์เพื่อให้คำปรึกษากับเกษตรกรในการให้ความรู้และคำแนะนำในการตรวจเอกสารรับรอง ซึ่งจำเป็นที่จะต้องมีการรายงานผลอยู่แล้ว ถึงแม้ว่า ตารางในหน้าที่ 3.1-11 จะไม่มีการรายงานผลหรือขาดหายไป แต่ในรายงานยังคงต้องมีอยู่ เนื่องจากการบรรลุตัวชี้วัดของโครงการจะต้องมีการรายงานผลการปฏิบัติงานด้วย

**กรรมการ (นายอนุชา บุญเกษม ผู้แทนกรมบัญชีกลาง)** สอบถามว่า สามารถเพิ่มเติมการรายงานผลไว้ในเอกสารได้หรือไม่ เนื่องจากกังวลเรื่องการตกหล่นของข้อมูล ถ้าพิจารณาจากแผนปฏิบัติงานเดิมกับแผนปฏิบัติงานใหม่จะต้องเหมือนกัน โดยต้องมีการรายงานผลการปฏิบัติงานส่งกองทุนฯ จึงขอความเห็นจากกรรมการว่า ยังคงให้มีการรายงานผลซึ่งเป็นสาระสำคัญใส่ไว้หรือไม่ ส่วนในเรื่องการจ่ายเงิน กองทุนฯ สามารถจ่ายเงินล่วงหน้าโดยจ่ายในเดือนที่ขอปรับเลยได้หรือไม่

**ประธานกรรมการ** กล่าวว่า เห็นด้วยกับผู้แทนจากกรมบัญชีกลาง ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการ ยืนยันว่า น่าจะมีการพิมพ์ตกหล่น จึงขอปรับวาระนี้ให้มีรายงานที่แสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ซึ่งเป็นรายงานเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนเวลาในการเบิกจ่ายเงินของโครงการ

**กรรมการ (นายอนุชา บุญเกษม)** สอบถามว่า ในเรื่องการเบิกจ่ายเงินของโครงการ ทาง มก. จะจ่ายเงินล่วงหน้าไปก่อนแล้วค่อยวางฎีกากับกองทุนฯ หรือเบิกจ่ายเงินโดยไม่ต้องใช้เอกสารหลักฐาน

**กรรมการและเลขานุการ** กล่าวว่า จะมีเอกสารจากกองทุนฯ ถึง มก. ว่าใกล้จะถึงกำหนดการเบิกจ่ายเงิน และ มก. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการจะนำเอกสารที่ใช้ในการเบิกจ่ายเงินของโครงการในแต่ละครั้ง ประกอบด้วย 1) แผนงานโครงการที่คณะกรรมการฯ เห็นชอบ 2) รายงานการประชุมของคณะกรรมการฯ 3) แผนการปฏิบัติงานของโครงการ และในส่วนของการเบิกจ่ายแต่ละกิจกรรมจะเป็นภารกิจระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กับคู่สัญญา นอกจากนี้ กองทุนฯ จะพิจารณาจากผลสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละปี เช่น การเบิกจ่ายในปีที่ 2 จะพิจารณาจากผลงานในปีที่ 1 ว่าสามารถดำเนินงานได้ตามแผนหรือไม่ ก่อนมีการเบิกจ่ายในปีถัดไป ทั้งนี้ ทาง มก. ได้ดำเนินงานตามแผนโดยบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายในปีที่ 1 เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรให้เบิกจ่ายในปีที่ 2 ส่วนในเรื่องของเอกสารในหน้าที่ 3.1-4 และ 3.1-11 โดยหน้าที่ 3.1-4 มีการรายงานผล 1/65 หมายความว่า ได้มีการส่งรายงานผลเรียบร้อยแล้ว แต่ในหน้าที่ 3.1-11 ต้องมีการส่งการรายงานผลเช่นเดียวกัน เพียงแต่ตอนนี้ยังไม่ได้ส่งรายงานผล

**กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ)** ให้ความเห็นว่า ข้อเสนอการให้ความสำคัญกับข้อบังคับที่ใช้พิจารณา โดยคำถามมีทั้งหมด 4 ข้อ ดังนี้

1. ชุดข้อมูลดังกล่าว (ความเป็นมา ข้อเท็จจริง และผลการพิจารณา) ถือเป็นเหตุผล ความจำเป็นที่เป็นสาระสำคัญ ส่วนข้อเท็จจริงที่เป็นองค์ประกอบในการพิจารณาข้อบังคับข้อ 5 สามารถอนุมานได้หรือไม่อย่างไร

2. จากข้อที่ 1 ช่วงเวลาที่ผ่านมา ได้มีความพยายามในการดำเนินการจนสุดความสามารถหรือไม่

3. หากไม่มีการพิจารณาการอนุมานหรือการใช้ข้อบังคับข้อ 5 เพื่อปรับแผนการดำเนินงานดังกล่าว จะเกิดผลกระทบต่อโครงการอย่างไร

4. หากได้รับความเห็นชอบตามข้อเสนอดังกล่าว จะต้องจัดทำแผนการบริหารโครงการอย่างจริงจังให้ต่อเนื่องทุกมิติ

โดยทั้ง 4 เรื่องที่เสนอจะเป็นข้อมูลประกอบการใช้ข้อบังคับข้อ 5 เนื่องจาก สาระสำคัญอยู่ที่ กระบวนการข้อบังคับในการแก้ไขปัญหาในมิติต่างๆ อยากให้ฝ่ายเลขานุการ นำทั้ง 4 ข้อที่เสนอไปประมวลผลด้วย

**ประธานกรรมการ** กล่าวว่า รับข้อสังเกตกรรมการจากกรมบัญชีกลางไปปรับให้ตรงกัน เนื่องจาก มก.ดำเนินงานได้ตามแผน จึงขอเบิกเงินเพื่อให้ทันรอบการผลิตข้าวหน้าปีและการเข้ามาตรวจรับรองของหน่วยตรวจรับรองสากล ซึ่งในปีแรกการอนุมัติโครงการเลยรอบการผลิตข้าวหน้าปีและการตรวจรับรอง คือเบิกเงินในเดือนพฤศจิกายน เพื่อนำไปดำเนินการในเดือนธันวาคม แต่หน่วยตรวจรับรองจะเข้ามาตรวจรับรองในเดือนพฤศจิกายนของทุกปี จึงจำเป็นที่จะต้องเบิกเงินให้ทันรอบการผลิตข้าวหน้าปีและการตรวจรับรอง และจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา โครงการได้ดำเนินการตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพ

**กรรมการและเลขานุการ** กล่าวว่า กำหนดการในการตรวจรับรองของหน่วยตรวจรับรองจะเข้าตรวจในเดือนพฤศจิกายนของทุกปี แต่เนื่องจากโครงการฯ นี้ ได้รับการอนุมัติในช่วงเดือนธันวาคม ทำให้การดำเนินงานตรวจรับรองในปีแรกเลยกำหนดในการตรวจรับรองในเดือนพฤศจิกายนของทุกปี ทำให้มีการขอปรับแผนการเบิกจ่ายเงินโครงการจากเดือนธันวาคมเป็นเดือนตุลาคม ตั้งแต่วันที่ 2 เป็นต้นไป สำหรับเหตุผลความจำเป็นตามข้อบังคับ ข้อ 5 ในกรณีที่กองทุนฯ อนุมัติก็จะเป็นประโยชน์กับโครงการฯ ในการทำให้เกิดความสอดคล้องกับช่วงฤดูการผลิตข้าวหน้าปีของเกษตรกร และการตรวจรับรองมาตรฐาน EU/NOP ส่วนในกรณีที่กองทุนฯ ไม่อนุมัติจะมีผลกระทบในการทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินกิจกรรมการเพาะปลูกข้าว รวมถึงส่งผลกระทบในการเบิกจ่ายให้กับหน่วยตรวจสอบที่ต้องร่นระยะเวลาการตรวจสอบ สำหรับในปีแรก ทาง มก. ได้จ่ายเงินงบประมาณบางส่วนไปก่อน เพื่อให้เป็นไปตามแผนและเวลาที่คาดการณ์ไว้ในเดือนพฤศจิกายน จึงเป็นเหตุผลในการขอใช้ข้อบังคับ ข้อ 5

**กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์)** กล่าวว่า ข้อมูลที่นำเสนอในที่ประชุมเพื่อให้เกิดความชัดเจน เพราะในข้อเท็จจริงมีอยู่แล้ว แต่ยังไม่มุ่งเป้าจึงอยากจะทำให้มุ่งไปที่เหตุผลสำคัญที่เป็นสาระสำคัญ ซึ่งเป็นองค์ประกอบในการใช้ข้อบังคับข้อ 5 เพื่อให้เกิดการขออนุมัติ ทั้งนี้ ผลการพิจารณาเหตุผล 3 ข้อ ให้เอามาใส่ให้ชัดเจนว่า เหตุผลสำคัญที่ใช้ประกอบข้อบังคับข้อ 5 จะทำให้พิจารณาได้ง่ายและตอบโจทย์ โดยเป็นเรื่องสำคัญที่ทางคณะกรรมการฯ จะมีมติเห็นชอบ ซึ่งจะต้องบันทึกไว้ในรายงานการประชุมให้ชัดเจน

**กรรมการ (นายอนุชา บุญเกษม)** สอบถามว่า เงินจำนวน 5,068,125 บาท ในปีที่ 2 เบิกจ่ายครั้งเดียวเลยหรือไม่ โดย มก. ดำเนินการมาก่อนแล้วค่อยมาเก็บค่าใช้จ่ายกับกองทุนฯ ถูกต้องหรือไม่ หรือจะเอาเงินจำนวนนี้ไปดำเนินการในปีที่ 3

**กรรมการและเลขานุการ** กล่าวว่า ปีที่ 1 ดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่ตอนนี้จะขอเบิกเงินจำนวน 5,068,125 บาท เพื่อไปดำเนินการในปีที่ 2

**กรรมการ (นางสาวชนัญพัทธ์ ภักศดากรวิวัฒน์ ผู้แทนสำนักงบประมาณ)** กล่าวว่า อยากให้ มก. ดำเนินโครงการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

**ประธานกรรมการ** กล่าวว่า ในปีที่ 1 กองทุนฯ ได้จ่ายเงินเป็นก้อนในครั้งเดียวให้กับ มก. เพื่อนำไปดำเนินโครงการ โดยจ่ายเงินในเดือนธันวาคม ซึ่ง มก. สามารถดำเนินโครงการได้ตามแผนและประสบผลสำเร็จ แต่เนื่องจากในปีที่ 2 เพื่อให้ทันรอบการผลิตข้าวนาปีซึ่งเริ่มต้นในเดือนตุลาคมของทุกปี ทาง มก. จึงขอเบิกเงินเร็วขึ้นในเดือนตุลาคม เพื่อทำให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานโครงการ ซึ่งถ้าเบิกไม่ได้จะทำให้เกษตรกรเกิดการเสียผลประโยชน์ได้ ดังนั้น ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบเนื่องจาก เพื่อให้ทันรอบการผลิตข้าวที่เหมาะสมและเมื่อพิจารณาจากระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้

**กรรมการ (นางสาวกาญจนา ขวัญเมือง ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร)** กล่าวว่า เห็นด้วยกับประธานกรรมการ ข้อมูลเอกสารอาจจะไม่ครบถ้วนก็เลยมีข้อคำถามและมีความเห็นดังนี้

1. ไม่ขัดกับระเบียบของกองทุนฯ โดยใช้ระเบียบที่เกี่ยวข้องของกองทุนฯ ตามข้อบังคับข้อ 5
2. การพิจารณาได้ผ่านมติของคณะอนุกรรมการติดตามและแก้ปัญหาฯ แล้ว ซึ่งมติเห็นชอบการปรับแผนฯ ก่อนที่จะนำมาเสนอคณะกรรมการฯ
3. การปรับแผนไม่ส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน และทันเวลาที่ทางหน่วยตรวจสอบจะตรวจสอบรับรอง

**ประธานกรรมการ** กล่าวว่า คณะกรรมการฯ เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ แต่มีข้อสังเกตเพิ่มเติมคือ ปรับเอกสารให้สอดคล้องกับข้อสังเกตของผู้แทนกรมบัญชีกลางและปรับวาระที่ปรากฏในรายงานการประชุมตามที่คณะกรรมการฯ ได้ให้ข้อสังเกตไว้

### มติที่ประชุม

เห็นชอบการขอปรับแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายเงิน โครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ปีที่ 2, 3 และ 4 ให้สอดคล้องกับวงรอบการผลิตข้าวของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการและระยะเวลาการตรวจรับรองของหน่วยรับรองจากต่างประเทศ (CB) โดยเลื่อนระยะเวลาการดำเนินโครงการปีที่ 2, 3 และปีที่ 4 จากเริ่มดำเนินงาน 7 ธันวาคมของปี สิ้นสุด 6 ธันวาคมของปีถัดไป เป็นเริ่มดำเนินโครงการวันที่ 1 ตุลาคมของปี สิ้นสุด 30 กันยายนของปีถัดไป ทั้งนี้ให้ปรับระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินจากกองทุนฯ ให้สอดคล้องกับการปรับแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายเงินดังกล่าว



## ระเบียบวาระที่ 3.2 คู่มือบริหารความเสี่ยงกองทุนฯ ปี 2567

### กรรมการและเลขานุการ รายงานต่อที่ประชุม ดังนี้

#### 1. ความเป็นมา

1.1 ตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2566 ระหว่างกรมบัญชีกลาง กับกองทุนฯ ได้กำหนดตัวชี้วัดที่ 4.1 เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ข้อ 2) การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง ร้อยละ 8 ข้อ 3) กระบวนการบริหารความเสี่ยง ร้อยละ 45 ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา ดังนี้

1) จัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง โดยต้องมียุทธศาสตร์ประกอบที่ดี ที่ประกอบด้วย โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงขององค์กร นโยบาย วัตถุประสงค์ การระบุความเสี่ยง การระบุความรุนแรง การจัดลำดับความเสี่ยง Cost Benefit ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ การรายงานและการประเมินผลการบริหารความเสี่ยง โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารฯ และเผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหารและพนักงานในองค์กร

2) การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร ตามหลักเกณฑ์ของ (COSO Enterprise Risk Management: COSO ERM) ที่แบ่งออกเป็น Strategic Risk/ Operational Risk/ Financial Risk และ Compliance Risk (S-O-F-C) มีการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยพิจารณาระบบการควบคุมภายในที่เพียงพอ ควบคู่กับการระบุความเสี่ยงระดับองค์กรและปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กรมีความเชื่อมโยงกับเป้าหมายประจำปีและเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่ในปีก่อนหน้ากับปีที่จะประเมินได้ชัดเจน มีการประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบ มีแผนการบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยง มีการวิเคราะห์ Cost Benefit และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ ภายในไตรมาส 2 ของปีบัญชี

1.2 มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 ส่วนที่ 3 คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน มาตรา 18 ถึง มาตรา 20 องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารฯ และ มาตรา 21 อำนาจหน้าที่คณะกรรมการบริหารฯ

1.3 จากการประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 2/2566 วันที่ 20 กรกฎาคม 2566 เห็นชอบคู่มือบริหารความเสี่ยงกองทุนฯ ปี 2567 โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของที่ประชุมไปปรับปรุงประเด็นความเสี่ยงและการบริหารจัดการความเสี่ยงให้สมบูรณ์ ดังนี้ 1) เพิ่มเติมประเด็นความเสี่ยงการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ ตามข้อสังเกตในรายงานผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ที่ บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้ข้อสังเกตไว้ โดยให้เพิ่มเติมกิจกรรมจัดการความเสี่ยงดังกล่าว 2) ความเสี่ยงในเรื่องค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบบัญชีประจำปีจาก สตง. ให้เพิ่มเติมกิจกรรมจัดการความเสี่ยงในเรื่อง การขอยกเว้นค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบ 3) เพิ่มเติมความเสี่ยงในเรื่อง การรายงานผลการใช้จ่ายในระบบ NBMS 4) ปรับการระบุปัจจัยเสี่ยงให้ถูกต้องตามประเภท 5) ทบทวนการจัดการความเสี่ยงในเรื่องภัยคุกคามความปลอดภัยทางไซเบอร์

## 2. ผลการประเมินความเสี่ยง ปี 2566

จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ฝ่ายเลขานุฯ ได้ประเมินผลการบริหารความเสี่ยง ใน ปี 2566 เรียบร้อยแล้ว ปรากฏว่ามีระดับความเสี่ยงลดลงเกือบทุกปัจจัย เนื่องจากการควบคุมความเสี่ยง แต่ยังคงมีปัจจัยเสี่ยงที่ยังต้องควบคุมต่อเนื่อง ได้แก่

### ความเสี่ยงในระดับสูง 5 ปัจจัย

C3 ระยะเวลาสิ้นสุดการดำเนินงานของกองทุน ตามมติ ครม. (25)

F1 มีโครงการผ่านการอนุมัติน้อยกว่ากรอบเงินที่กำหนด ส่งผลให้การใช้เงินไม่มีประสิทธิภาพตามกรอบงบประมาณที่วางไว้ (15)

F5 โครงการไม่ชำระเงินคืนตามแผน (15)

S2 หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และเกษตรกรส่วนใหญ่ยังไม่รู้จักกองทุนฯ (12)

S7 โครงการประสบปัญหาธุรกิจ (12)

### ความเสี่ยงในระดับกลางต้องควบคุม 4 ปัจจัย

O3 บุคลากรของกองทุนฯ มีจำนวนไม่เพียงพอที่จะไปติดตามโครงการ (9)

O10 บุคลากรของกองทุนมีจำนวนไม่เพียงพอ ไม่สามารถปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จภายในเวลาดำเนินการ (9)

S6 หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกร ไม่ทราบขั้นตอน กระบวนการ ดำเนินการของกองทุนฯ และแนวทางการเสนอขอรับเงินกองทุนฯ (9)

S5 ผู้เสนอโครงการขาดความรู้ความสามารถในการเขียนโครงการขอรับเงินสนับสนุน (8)

### ความเสี่ยงในระดับกลางสามารถยอมรับได้ 11 ปัจจัย

S1 สินค้าเกษตรที่เกษตรกรจัดทำโครงการเสนอไม่ตรงกับความต้องการของตลาด (6)

S3 เกษตรกรไม่มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องตลาดสินค้าเกษตรเท่าที่ควร (6)

S4 พฤติกรรมผู้บริโภคเปลี่ยนแปลง (6)

O1 ความล่าช้าของกระบวนการพิจารณาโครงการเพื่อให้ได้รับการอนุมัติ (6)

O2 ข้อมูลในระบบฐานข้อมูลโครงการไม่เป็นปัจจุบัน (6)

O6 มีบุคลากรยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ (6)

O11 การแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่และโรคระบาดต่างๆ (6)

O7 การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของตรวจสอบภายในไม่แล้วเสร็จในปีบัญชี (4)

O8 บุคลากรบางรายยังขาดความรู้และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน (4)

O9 เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานไม่สามารถชี้แจงหรืออธิบายให้ผู้รับบริการมีความเข้าใจได้อย่างชัดเจน (4)

F3 ไม่ได้บริหารจัดการงบประมาณเพิ่มเติมจากสำนักงบประมาณ (4)

### ความเสี่ยงในระดับต่ำ 6 ปัจจัย

F2 กองทุนมีเงินไม่เพียงพอสำหรับสนับสนุนโครงการขนาดใหญ่ (3)

F4 โครงการเบิกเงินล่าช้า (3)

C1 ระเบียบกองทุนฯ ไม่เอื้อให้เกษตรกรรายย่อยเสนอโครงการ (3)

C2 มีกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานกองทุนฯ จำนวนมาก จึงอาจทำให้การปฏิบัติงานขัดกับกฎ ระเบียบที่กำหนด (3)

O4 ผู้รับบริการประทับใจในบริการของกองทุนฯ น้อยกว่าร้อยละ 85 (1)

O5 ไม่ได้รายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บริหารทราบทุกเดือน (1)

### 3. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำคู่มือบริหารความเสี่ยงและแผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ปี 2567 ซึ่งทบทวนมาจากคู่มือบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ ปี 2566 และนำแนวทางการบริหารความเสี่ยงของ COSO : Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission มาปรับใช้ โดยมีการพิจารณาถึงปัจจัยเสี่ยงทั้งภายในและภายนอกที่จะส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ และระบุปัจจัยเสี่ยง 4 ด้าน ประกอบด้วย ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (Compliance Risk) และจากปัจจัยเสี่ยงที่ได้ระบุตามความเสี่ยงแต่ละด้าน ได้นำมาประเมินความเสี่ยงตามหลักเกณฑ์ ใน ปี 2567

#### 3.1 การประเมินความเสี่ยง ปี 2567

จากการประเมินผลความเสี่ยง ในปี 2567 พบว่า มี 30 ความเสี่ยง โดยมีปัจจัยเสี่ยงระดับสูงและจำเป็นต้องจัดการโดยเร็ว 5 ปัจจัย ระดับปานกลางต้องมีการควบคุม 6 ปัจจัย ระดับปานกลางที่ยอมรับได้ 13 ปัจจัย และปัจจัยเสี่ยงระดับต่ำ 6 ปัจจัย สำหรับ ปี 2567 นอกจากนี้มีปัจจัยเสี่ยงเพิ่มเติม 6 ปัจจัย ได้แก่ S3 S4 O3 O11 O12 F7 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**1) ปัจจัยเสี่ยงที่ต้องมีการเฝ้าระวังและจัดการความเสี่ยงโดยเร็ว (Early warning) มี 5 ปัจจัย คือ**

C3 ระยะเวลาสิ้นสุดการดำเนินงานของกองทุนฯ ตามมติ ครม. (25)

**S3 หน่วยงานรัฐจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ ซึ่งหากโครงการไม่ประสบผลสำเร็จก็จะส่งผลให้เป็นภาระผูกพันต่อหน่วยงานในระยะยาว (16)**

**S4 หน่วยงานรัฐไม่มีความมั่นใจในศักยภาพหรือขีดความสามารถของผู้เสนอโครงการ (16)**

S8 โครงการประสบปัญหาธุรกิจ (12)

F1 มีโครงการผ่านการอนุมัติน้อยกว่ากรอบวงเงินที่กำหนด ส่งผลให้การใช้เงินไม่มีประสิทธิภาพตามกรอบงบประมาณที่วางไว้ (12)

ปัจจัยเหล่านี้ มีคะแนนในระดับความเสี่ยงมากกว่าข้ออื่นๆ และอาจส่งผลกระทบต่อการทำงานของกองทุนฯ ในด้านต่างๆ ซึ่งความเสี่ยงที่กล่าวมาข้างต้นนี้ ต้องนำมาบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นลำดับต้นๆ

**2) ปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับปานกลาง ต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่รับไม่ได้ มี 6 ปัจจัย ประกอบด้วย**

F5 โครงการไม่ชำระเงินคืนตามแผน (9)

S2 หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกร ไม่ทราบขั้นตอน กระบวนการ ดำเนินการของกองทุนฯ และแนวทางการเสนอขอรับเงินกองทุนฯ (9)

**O3 การเข้าถึงระบบสารสนเทศของกองทุนฯ ยังไม่เต็มศักยภาพ (9)**

S1 หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และเกษตรกรส่วนใหญ่ยังไม่รู้จักกองทุนฯ (8)

S5 ผู้เสนอโครงการขาดความรู้ความสามารถในการเขียนโครงการขอรับเงินสนับสนุน (8)

F6 มีค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบบัญชีประจำปีจากสตง. (8)

**3) ปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับปานกลาง เป็นระดับที่ยอมรับได้ มี 13 ปัจจัย ประกอบด้วย**

S6 สินค้าเกษตรที่เกษตรกรจัดทำโครงการเสนอไม่ตรงกับความต้องการของตลาด เนื่องจากเกษตรกรไม่มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องตลาดสินค้าเกษตรเท่าที่ควร (6)

S7 พฤติกรรมผู้บริโภคเปลี่ยนแปลง (6)

O1 ไม่มีการกำหนดกรอบระยะเวลาการพิจารณากลับกรองโครงการ และระยะเวลาในการปรับปรุงแก้ไขโครงการที่ได้เข้าสู่กระบวนการพิจารณาแล้ว ส่งผลให้เกิดความล่าช้าของกระบวนการพิจารณากลับกรองโครงการเพื่อให้ได้รับการอนุมัติ (6)

O2 ข้อมูลในระบบฐานข้อมูลโครงการไม่เป็นปัจจุบัน (6)

O6 มีบุคลากรยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงของกองทุน (6)

O10 การแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่และโรคระบาดต่างๆ (6)

**F7 การนำส่งรายงานการเงินผ่านระบบ NBMS ยังไม่ครบถ้วน (6)**

**O12 ภัยคุกคามระบบรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ (6)**

**O11 การคุ้มครองข้อมูลตาม พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) บางส่วน ยังไม่รัดกุม (4)**

O7 การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของตรวจสอบภายในไม่แล้วเสร็จในปีบัญชี (4)

O8 บุคลากรบางรายยังขาดความรู้และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน (4)

O9 เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานไม่สามารถชี้แจงหรืออธิบายให้ผู้รับบริการมีความเข้าใจได้อย่าง ชัดเจน (4)

F3 ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมจากสำนักงานงบประมาณ (4)

**4) ปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับต่ำ มี 6 ปัจจัย คือ**

F2 กองทุนมีเงินไม่เพียงพอสำหรับสนับสนุนโครงการขนาดใหญ่ (3)

F4 โครงการเบิกเงินล่าช้า (3)

C1 ระเบียบกองทุนฯ ไม่เอื้อให้เกษตรกรรายย่อยเสนอโครงการ (3)

C2 มีกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานกองทุนฯ จำนวนมาก จึงอาจทำให้การปฏิบัติงานขัดกับกฎระเบียบที่กำหนด (3)

O4 ผู้รับบริการประทับใจในบริการของกองทุนน้อยกว่าร้อยละ 85 (1)

O5 ไม่ได้รายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บริหารทราบทุกเดือน (1)

### 3.2 แผนปฏิบัติงานบริหารความเสี่ยง ปี 2567

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ พิจารณาจัดทำกลยุทธ์และแนวทางการบริหารจัดการปัจจัยเสี่ยงที่ต้องมีการเฝ้าระวังและจัดการความเสี่ยงโดยเร็ว จำนวน 11 ปัจจัย โดยพิจารณาจากผลการประเมินความเสี่ยง ปี 2567 ซึ่งมีความเสี่ยงที่ต้องจัดการโดยเร็ว 5 ปัจจัย และปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ระดับกลางแต่ต้องมีการควบคุม จำนวน 6 ปัจจัย สำหรับปัจจัยที่มีความเสี่ยงระดับปานกลางแต่ยอมรับได้ และความเสี่ยงระดับต่ำ จะใช้การควบคุมภายในของกองทุนฯ ในการบริหารจัดการความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรมจัดการความเสี่ยง	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
(1) C3 ระยะเวลาสิ้นสุดการดำเนินงานของกองทุนฯ ตามมติ ครม.	- กองทุนฯ รวบรวมผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ที่ผ่าน มา เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาของกรม.	ได้ข้อมูลครบถ้วนและทันเวลา ในการยื่นข้อมูลประกอบการพิจารณาของกรม.	ต.ค. 66 – ก.ย. 67	-	ส่วนบริหารกองทุนภาคการเกษตร
(2) S1 หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร ส่วนใหญ่ยังไม่รู้จักกองทุนฯ	ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ เชิงรุก ทั้ง online offline รวมถึงการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ให้ตรงกับกลุ่มที่เป็นเป้าหมาย	เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร ที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้ารู้จักกองทุนฯ มากขึ้น	ต.ค. 66 – ก.ย. 67	300,000 บาท	ส่วนบริหารกองทุนภาคการเกษตร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรมจัดการความเสี่ยง	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
(3) S2 หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกร ไม่ทราบขั้นตอน กระบวนการดำเนินการของกองทุนและ แนวทางการเสนอขอรับเงินกองทุนฯ	- จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร การเขียนข้อเสนอโครงการ และขั้นตอนกระบวนการขอรับเงิน สนับสนุนเงินให้แก่เกษตรกรและ หน่วยงานเกี่ยวข้องที่สนใจขอรับเงิน สนับสนุนจากกองทุนฯ	เพื่อให้เกษตรกรและผู้ที่มี ความประสงค์จะขอรับการ สนับสนุนเงินกองทุนฯ มี ความรู้ความสามารถในการ เขียนโครงการได้อย่าง เหมาะสม และเข้าใจใน กระบวนการขั้นตอนการ เสนอขอรับสนับสนุน เงินกองทุนฯ	รุ่น 1 ต.ค. 66 – ธ.ค. 66 รุ่น 2 ม.ค. 67 – มี.ค. 67 รุ่น 3-4 เม.ย. 67 – ก.ย. 67	1,400,000 บาท	ส่วนบริหารกองทุน ภาคการเกษตร
(4) S4 หน่วยงานรัฐไม่มีความมั่นใจใน ศักยภาพหรือขีดความสามารถของผู้เสนอ โครงการ	- จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร การผลิต การตลาด และการเพิ่ม มูลค่าสินค้าเกษตร		อบรมการตลาด เม.ย. 67 – ก.ย. 67	350,000 บาท	
(5) S5 ผู้เสนอโครงการขาดความรู้ ความสามารถในการเขียนโครงการเสนอ ขอรับเงินสนับสนุน	- จัดประชุมชี้แจงภารกิจ การดำเนินงานของกองทุนฯ		ประชุมชี้แจง ต.ค. 66 – ธ.ค. 66	30,000 บาท	
(6) F1 มีโครงการผ่านการอนุมัติน้อยกว่า กรอบวงเงินที่กำหนด ส่งผลให้การใช้เงิน ไม่มีประสิทธิภาพตามกรอบงบประมาณที่ วางไว้					

ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรมจัดการความเสี่ยง	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
(7) S3 หน่วยงานรัฐจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ ซึ่งหากโครงการไม่ประสบผลสำเร็จก็จะส่งผลให้เป็นภาระผูกพันต่อหน่วยงานในระยะยาว	ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพิ่มเติมระหว่างกองทุนฯและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	มีเครือข่าย หน่วยงานที่จะมาเป็นผู้รับผิดชอบโครงการเพิ่มขึ้น	ต.ค. 66 – ก.ย. 67	200,000 บาท	ส่วนบริหารกองทุน ภาคการเกษตร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
(8) S8 โครงการประสบปัญหาการดำเนินธุรกิจ	- กองทุนฯ ลงพื้นที่ติดตามทั้งโครงการที่ประสบปัญหาและไม่ประสบปัญหาอย่างใกล้ชิด และจัดประชุมติดตามผลการดำเนินโครงการและการทบทวนแผนการปฏิบัติงานและการชำระเงินคืนของแต่ละโครงการ	พบปัญหาได้รวดเร็ว และสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันต่อสถานการณ์ รวมถึงเพื่อให้หน่วยงานติดตามเร่งรัดสถาบันเกษตรกรให้เตรียมการชำระเงินคืนกองทุนให้ทันภายในกำหนด	ต.ค. 66 – ก.ย. 67	300,000 บาท	ส่วนบริหารกองทุน ภาคการเกษตร
(9) F5 โครงการไม่ชำระเงินคืนตามแผน	- แจ้งเตือนหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการให้ดำเนินการชำระคืนเงินล่วงหน้าก่อนถึงกำหนดวันชำระอย่างน้อย 2 เดือน				

ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรมจัดการความเสี่ยง	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
(10) F6 มีค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบบัญชีประจำปีจากสตง.	ขอยกเว้นค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชี	ได้รับการตรวจสอบทางบัญชี	ต.ค. 66 – ก.ย. 67	150,000 บาท	ส่วนบริหารกองทุน ภาคการเกษตร
(11) O3 การเข้าถึงระบบสารสนเทศของกองทุนฯ ยังไม่เต็มศักยภาพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำคู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศกองทุนฯ ให้กับผู้บริหารและผู้ให้บริการภายใน</li> <li>- ประชาสัมพันธ์การใช้ระบบสารสนเทศและการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทั้งผู้บริหาร ผู้ใช้ภายในและภายนอก</li> </ul>	เพื่อให้ผู้บริหาร ผู้ใช้บริการภายในและผู้ให้บริการภายนอก ได้เข้าถึงระบบสารสนเทศอย่างเต็มศักยภาพ	ต.ค. 66 – ก.ย. 67	-	ส่วนบริหารกองทุน ภาคการเกษตร



จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบคู่มือบริหารความเสี่ยงและแผนปฏิบัติงานบริหารความเสี่ยง ปี พ.ศ. 2567 ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

### **ความเห็นที่ประชุม**

**ประธานกรรมการ** ขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีความเสี่ยงหลักที่ต้องจัดการ คือ ความเสี่ยงสูงและความเสี่ยงปานกลางที่ต้องดำเนินการรวมทั้งหมด 11 ความเสี่ยง ซึ่งมีแผนการดำเนินงานแล้ว จึงจัดทำเป็นคู่มือในการดำเนินการความเสี่ยง ขอสอบถามฝ่ายเลขานุการฯ คู่มือความเสี่ยงต้องได้รับความเห็นชอบ ณ เวลานี้หรือไม่ และต้องส่งไปยังหน่วยงานใด

**กรรมการและเลขานุการฯ** ชี้แจงว่า ตามข้อกำหนดของผู้ประเมินผลคณะกรรมการฯ ต้องให้ความเห็นชอบในเรื่องของคู่มือและแผนความเสี่ยงภายในไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ หากมีการเห็นชอบ ณ ขณะนี้ เป็นการเห็นชอบล่วงหน้าก่อนไตรมาส 2 ของปีงบประมาณ 2567

**ประธานกรรมการ** กล่าวว่าที่สอบถามเนื่องจากความเสี่ยงอาจจะมีเพิ่มมากขึ้น และอาจมีมาตรการจัดการอื่นเพิ่มเติม เช่น เรื่องค่าตรวจบัญชีของ สตง. หากไม่ได้รับการยกเว้นจะอย่างไร การเข้าถึงสื่อประชาสัมพันธ์ มีรูปแบบอื่นหรือไม่ และบางความเสี่ยงเป็นความเสี่ยงต่อเนื่อง ดังนั้นต้องพิจารณาว่าครั้งที่ ผ่านมา มีผลลัพธ์เป็นอย่างไร ถ้าผลลัพธ์ไม่ดี ต้องเปลี่ยนมาตรการ หรือเพิ่มเติม และต้องการให้นำไปพิจารณาในการประชุม Vision Meeting โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำตารางข้อมูล เพื่อพิจารณาข้อมูลว่ามีอะไรบ้าง ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ทำงานเร็วและเสร็จก่อนไตรมาสที่ 2 ของปี 2567 แต่หากกรรมการฯ เห็นชอบก็เป็นไปตามเสียงส่วนใหญ่ แต่ในความคิดเห็นของประธานควรเห็นชอบในหลักการ และนำเสนอหรือรายละเอียดเพื่อพิจารณา มาตรการอีกครั้งหนึ่ง จะได้มีมาตรการที่สมบูรณ์ และมาตรการนี้ต้องเป็นมาตรการที่หลายหน่วยงานสามารถเข้าปฏิบัติได้จริง

**กรรมการ (นายอนุชา บุญเกษม ผู้แทนกรมบัญชีกลาง)** กล่าวว่า ขอชื่นชม เนื่องจากเป็นกองทุนฯ แรกที่สามารถทำแผนนี้มาอนุมัติก่อนที่จะถึงไตรมาสที่ 2 ของรอบปีบัญชีของปีงบประมาณ ซึ่งเร็วกว่าตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ไม่ค่อยมีกองทุนใดที่ทำอะไรล่วงหน้าในลักษณะแบบนี้ หากดูตัวชี้วัด ถ้าให้คะแนน ณ วันนี้คะแนนเต็ม 5 กองทุนฯ ได้คะแนน 4 คะแนนเรียบร้อยแล้ว ในการดำเนินการนี้ แต่สำคัญที่สุด หากจะได้ 5 คะแนนเต็ม จะต้องนำแผนนี้เผยแพร่ให้กับผู้บริหารและพนักงานในองค์กรทราบ ซึ่งจะต้องมีแผนปฏิบัติการ ค่อนข้างที่จะชัดเจนในเรื่องของการลดความเสี่ยง ณ วันนี้ กองทุนฯ ทำมาถึงระดับคะแนน 4 แล้ว เหลือแค่ปรับปรุงให้สามารถทำได้จริง เพื่อลดความเสี่ยง ก็จะได้ 5 คะแนนเต็ม แต่ที่สำคัญที่สุด ความเสี่ยงทั้งหมดจะติดปัญหาในเรื่องการเงิน ต้องการเห็นมิติในด้านนี้ว่าฝ่ายเลขานุการฯ จะทำให้ความเสี่ยงตรงนี้ลดลงไปได้จริงแบบไหนอย่างไร

**กรรมการ (นายวีรชาติ เขื่อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ)** กล่าวว่า ขอชื่นชมและขอบคุณฝ่ายเลขานุการฯ และอนุกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำคู่มือดังกล่าวไว้ ณ ที่นี้ด้วย จากข้อมูลที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอต่อที่ประชุม โดยผ่านการกลั่นกรองจากคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ นั้น มีกระบวนการทำงานและขั้นตอนการดำเนินงานที่มีความชัดเจน

และละเอียด มีมาตรฐานตามหลักวิชาการที่หลากหลายแนวทาง เพื่อเป็นการพิจารณาชุดข้อมูลดังกล่าว จึงขอเสนอ ข้อมูลเพิ่มเติมและเสริมการจัดทำคู่มือดังกล่าว ใน 2 ส่วน ดังนี้

1. คู่มือการบริหารความเสี่ยงดังกล่าว หากเชื่อมโยงในเชิงโครงสร้างและกลไกเพื่อเป็นเครื่องมือที่สอดคล้องกับประเภทของความเสี่ยง 4 ประเภท สำหรับการบริหารจัดการอาจจะแบ่งได้เป็น 4 มาตรการ ดังนี้

1.1. มาตรการด้านการเฝ้าระวังความเสี่ยงในทุก ๆ มิติ เช่น การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ ข้อมูล การประเมินผลข้อมูล เป็นต้น

1.2. มาตรการด้านการป้องกันความเสี่ยงในทุก ๆ มิติ เช่น เน้นการจัดทำแผนเผชิญเหตุ การจำลองสถานการณ์ การซ้อมแผน เป็นต้น

1.3. มาตรการด้านการควบคุมความเสี่ยงในทุก ๆ มิติ เช่น เน้นการกำหนดกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งที่ตบใจทศสถานการณ์ เป็นต้น

1.4. มาตรการด้านการกำจัดความเสี่ยงในทุก ๆ มิติ เช่น การควบคุม กำกับ ติดตาม ปรับปรุง แก้ไข กำจัด หรือ ยุติความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น เป็นต้น

2. การที่ได้จัดทำแผนปฏิบัติการในคู่มือดังกล่าวแล้วนั้น ควรนำแผนปฏิบัติการด้านบริหาร ความเสี่ยง ปี 2567 ไปขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างเข้มข้น จริงจังและต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ตามเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม เรื่องดังกล่าวนี้ ถือเป็นอีกส่วนหนึ่งที่ต้องเน้นและให้ความสำคัญ จึงเห็นสมควร ให้มีการนำแนวทางการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สูงมาประยุกต์ใช้ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพการดำเนินงานต่อไป

**กรรมการ (นางสาวชนัญพัทธ์ ภัคคดากรวิวัฒน์ ผู้แทนสำนักงบประมาณ)** ให้ข้อเสนอแนะว่า ตามที่ท่านประธานแจ้งว่าแผนนี้ยังไม่เร่งด่วน สามารถที่จะอนุมัติในหลักการก่อน และนำเข้าที่ประชุม Vision Meeting อีกครั้ง หากความเสี่ยงสูงของกองทุนฯ เกี่ยวกับเรื่องสิ้นสุดระยะการดำเนินงานของกองทุนฯ ปี 2567 กองทุนฯ สามารถจัดการได้ทันเวลา ความเสี่ยงตรงนี้จะหายไปหรือไม่

**ประธานกรรมการ** กล่าวว่าเบื้องต้นเห็นชอบในหลักการ และเสนอให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรื่องนี้ไปรับฟังความคิดเห็นอีกครั้งในการประชุม Vision meeting ก่อนจัดทำเป็นคู่มือและดำเนินการต่อไป แต่ในหลักการฉบับนี้ไม่มีการเปลี่ยนแปลง คือ เห็นชอบทั้งหมด แต่จะไปพิจารณาว่าจะทำอย่างไร แบบมุ่งเป้า จะเพิ่มเติมมาตรการ หรือรายละเอียดที่จะทำให้เห็นผลเพิ่มมากขึ้น มีประเด็นใดที่จะดำเนินการได้ หรืออาจจะเห็นผลลัพธ์แล้วจากการที่ สตง. แจ้งกลับมา เช่น ถ้ามีการคิดเงินค่าตรวจสอบ กองทุนฯ จะทำอย่างไร

### **มติที่ประชุม**

เห็นชอบในหลักการ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำคู่มือการบริหารความเสี่ยงไปเสนอในการประชุม Vision Meeting ระหว่างคณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามคู่มือและรับฟังความคิดเห็นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกันความเสี่ยงให้ การดำเนินงานกองทุนฯ บรรลุผลสำเร็จต่อไป

## ระเบียบวาระที่ 3.3 ร่างตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อ เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ปี 2567

กรรมการและเลขานุการ รายงานต่อที่ประชุม ดังนี้

### 1. ความเป็นมา

1.1 กรมบัญชีกลางส่งหนังสือด่วนที่สุดที่ กค0406.3/ว401 ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2566 เรื่อง การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2567 กองกำกับและพัฒนาระบบเงินนอกงบประมาณ กรมบัญชีกลาง ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ได้แจ้งให้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ จัดทำร่างตัวชี้วัดตามกรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลฯ ในรูปแบบฟอร์มที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยร่างตัวชี้วัดดังกล่าว จะต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ก่อนจัดส่งให้กรมบัญชีกลางและบริษัทที่ปรึกษา (บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด) ภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2566

1.2 จัดให้มีการประชุมร่วม 3 ฝ่าย ระหว่างกรมบัญชีกลาง บริษัทที่ปรึกษา และผู้แทนทุนหมุนเวียน เพื่อหารือร่างตัวชี้วัด ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ จะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานหรือมอบหมาย กรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ไม่น้อยกว่า 3 ท่าน เข้าร่วมประชุมหรือภายในกำหนดระยะเวลาที่กำหนดระหว่าง เดือนสิงหาคม - กันยายน 2566

### 2. ข้อเท็จจริง

ผลการดำเนินการร่างตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ปี 2567 ดังนี้

#### แบบฟอร์มตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2567

#### คำอธิบาย

ตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 กำหนดให้กรมบัญชีกลางมีหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนเป็นประจำทุกปี และเพื่อให้เป็นไปตามหลักการพระราชบัญญัติดังกล่าว กรมบัญชีกลางจึงได้จัดทำกรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2567 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนแล้ว ดังนั้น เพื่อให้การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2567 มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามหลักการในพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว จึงขอให้ทุนหมุนเวียนกรอกข้อมูลต่างๆ ลงในแบบฟอร์มที่ 1 - 3 ให้ครบถ้วน สมบูรณ์ และชัดเจน ทั้งนี้ การกำหนดตัวชี้วัดควรครอบคลุมวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และภารกิจของทุนหมุนเวียน รวมทั้งเป็นตัวชี้วัดที่แสดงถึงผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) การดำเนินงานของทุนหมุนเวียนด้วย

### 3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

3.1 เห็นชอบร่างตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ปี 2567

3.2 มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดประชุมร่วม 3 ฝ่าย ระหว่างกรมบัญชีกลาง บริษัทที่ปรึกษา และผู้แทนทุนหมุนเวียน ตามระยะเวลาที่กำหนดโดยแต่งตั้งคณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการ เพื่อร่วมหารือการกำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2567 ดังนี้

1. รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ที่ได้รับมอบหมาย
2. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน
3. ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร

### ความเห็นที่ประชุม

**ประธานกรรมการ** กล่าวว่าในภาพรวม ตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปี 2567 ยังเป็นเช่นเดิม และขอให้กองทุนฯ ให้ความสำคัญกับ 2 ตัวชี้วัดที่สามารถเพิ่มคะแนนในรอบการประเมินกองทุนฯ ปี 2567 ได้ ได้แก่

- 1) ตัวชี้วัดที่ 1.2 จำนวนเงินกองทุนที่ได้อนุมัติเพื่อสนับสนุนโครงการ
- 2) ตัวชี้วัดที่ 6.2 การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงินและการรับเงินของทุน

หมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

ขอหารือการปรับเปลี่ยนค่าเกณฑ์วัดสำหรับตัวชี้วัดที่ 1.2 และตัวชี้วัดที่ 6.2 กับ กรมบัญชีกลาง และบริษัทที่ปรึกษา ได้หรือไม่ เพื่อให้กองทุนฯ ได้รับคะแนนเพิ่มในการประเมินผลการดำเนิน ปี 2567

**กรรมการ (นายวีรชาติ เขื่อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ)** ให้ข้อเสนอแนะว่า เห็นชอบในหลักการ เนื่องจากตัวชี้วัดกองทุนฯ มีความสำคัญ และขอให้นำวาระนี้หารือในการประชุม Vision Meeting ต่อไป

**ประธานกรรมการ** มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และคำจำกัดความที่ใช้คำนวณคะแนนตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ปี 2567 สำหรับตัวชี้วัดที่ 1.2 และ 6.2 เพื่อหารือในการประชุมร่วม 3 ฝ่าย ระหว่างกรมบัญชีกลาง บริษัทที่ปรึกษา และผู้แทนทุนหมุนเวียนเพื่อหารือร่างตัวชี้วัด ต่อไป หากไม่สามารถปรับเปลี่ยนได้ จะต้องปรับกลยุทธ์การทำงาน ในปี 2567 โดยเน้นการทำงานแบบมุ่งเป้า เพื่อให้บรรลุตัวชี้วัดต่อไป

### มติที่ประชุม

1. เห็นชอบร่างตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ปี 2567

2. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดประชุมร่วม 3 ฝ่าย ระหว่างกรมบัญชีกลาง บริษัทที่ปรึกษา และผู้แทนทุนหมุนเวียน ตามระยะเวลาที่กำหนด โดยแต่งตั้งคณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการ เพื่อร่วมหารือการกำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2567 ดังนี้

- 2.1 รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ได้รับมอบหมาย
- 2.2 ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน
- 2.3 ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร

## ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

### ระเบียบวาระที่ 4.1 ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

กรรมการและเลขานุการ รายงานต่อที่ประชุม ดังนี้

ตั้งแต่ปี 2549 – 31 กรกฎาคม 2566 คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ รวมทั้งสิ้น 34 โครงการ 13 ชนิดสินค้า ได้แก่ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ กระทียม ข้าว ซากาแฟ ปาล์ม น้ำมัน มะพร้าว พริกไทย ผักเมืองหนาว โคเนื้อ ไก่เนื้อ สุกร และหญ้าเนเปียร์ รวมทั้งสิ้น 1,183.25 ล้านบาท แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย 543.52 ล้านบาท เงินยืมมีดอกเบี้ย 77.40 ล้านบาท และเงินจ่ายขาด 562.33 ล้านบาท ปัจจุบันคงเหลือโครงการที่ต้องดำเนินการติดตาม 20 โครงการ แบ่งเป็น

1. โครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 6 โครงการ (ถึงกำหนดชำระคืนปี 66 จำนวน 4 โครงการ ปลอดชำระเงินคืน จำนวน 1 โครงการ และเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน 1 โครงการ)
2. โครงการที่สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินงาน แต่อยู่ระหว่างส่งชำระคืนเงิน จำนวน 9 โครงการ
3. โครงการที่อยู่ในระหว่างการปิดบัญชี และอยู่ในระหว่างการโอนทรัพย์สินให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 4 โครงการ
4. โครงการที่ประสบปัญหาการชำระคืน และอยู่ระหว่างการยกเลิกกิจการ มี 1 โครงการ
5. โครงการที่เสร็จสิ้นการดำเนินงานและปิดบัญชีเรียบร้อยแล้ว จำนวน 14 โครงการ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อเร่งรัดการชำระคืนและประสานโดยตรงกับผู้ปฏิบัติงานในโครงการเพื่อแจ้งกำหนดชำระคืนเงิน

### ระเบียบวาระที่ 4.2 แผนการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของโครงการต่างๆ ในปี 2567

กรรมการและเลขานุการ รายงานต่อที่ประชุม ดังนี้

#### 1. ความเป็นมา

1.1 การติดตามผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับอนุมัติจากกองทุนฯ จะถือปฏิบัติตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. 2561 ส่วนที่ 6 การควบคุมติดตามฯ ข้อ 30 ให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ออกติดตามผลการดำเนินงานโครงการต่างๆ เป็นระยะๆ ตามความเหมาะสมแล้วรายงานพร้อมความเห็นต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และตามตัวชี้วัดของกรมบัญชีกลาง ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละความสำเร็จในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการตามแผนฯ

1.2 มติคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2566 อนุมัติแผนปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ ปีงบประมาณ 2567 โดยจัดสรรเป็นค่าใช้จ่ายในการติดตามและประเมินผลโครงการของกองทุนฯ เป็นจำนวนเงิน 700,000 บาท และค่าใช้จ่ายการจัดประชุมคณะกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่างๆ ของกองทุนฯ เป็นจำนวนเงิน 86,000 บาท

## 2. ภาวะเทียบ ข้อบังคับ

ข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถ การแข่งขันของประเทศ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. 2561 “ข้อ 30 ให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ออกติดตามผลการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ เป็นระยะ ๆ ตามความเหมาะสม แล้วรายงานพร้อมความเห็นต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ”

## 3. ข้อเท็จจริง

3.1 มติคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่างๆ ของกองทุนฯ ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2566 เห็นชอบแผนการติดตามโครงการต่างๆ ของกองทุนฯ ประจำปี 2567 โดยเพิ่มเติมแผนการประชุมของคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่างๆ ของกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และรับข้อสั่งเกตของที่ประชุมไปพิจารณา

3.2 แผนการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของโครงการต่างๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำแผนการติดตามการดำเนินงาน เพื่อใช้เป็นกรอบในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ โดยกรอบการติดตามประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนแบ่งออกเป็น 2 กิจกรรม คือ 1) การติดตามผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับอนุมัติจากกองทุนฯ จำนวน 16 โครงการ และ 2) การประเมินผลโครงการโดยกองทุนฯ มีการติดตามผลการดำเนินงานโครงการฯ จำนวน 10 โครงการ รวมถึงโครงการต่างๆ อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง งบประมาณจำนวน 354,200 บาท

### 1) โครงการที่กองทุนฯ ติดตามมี ดังนี้

- (1) โครงการจัดตั้งตลาดกลางโคเนื้อพันธุ์กำแพงแสน
- (2) โครงการปรับโครงสร้างสินค้าชา
- (3) โครงการปรับโครงสร้างสินค้ากาแฟแบบครบวงจร (จปร.)
- (4) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของผู้เลี้ยงสุกรอุตสาหกรรม จำกัด
- (5) โครงการพัฒนาศักยภาพฟาร์มโคนมของสมาชิก (Smart Farm) เพื่อรองรับการแข่งขันจากการเปิดการค้าเสรี (FTA)
- (6) โครงการสร้างความมั่นคงทางอาหารหยาบให้กับโคนมด้วยหญ้าเนเปียร์ ปากช่อง 1
- (7) โครงการเพิ่มศักยภาพผลิตเนื้อโคขุนคุณภาพสูง (โรงฆ่า)

(8) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน (ปาง  
ศิลาทอง)

(9) โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตกาแพของกลุ่มเกษตรกรทำสวนเขาทะเล

(10) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อ  
บ้านแสนแก้ว

โดยหลักเกณฑ์ในการติดตามโครงการต่างๆ ของกองทุนฯ พิจารณาจาก

(1) เป็นโครงการที่อยู่นอกเหนือการติดตามและประเมินผลของ ศปผ. และ สศท. หรือ

(2) เป็นโครงการที่ประสบปัญหาในแผนการดำเนินงาน แผนการชำระเงิน รวมถึง  
โครงการที่ประสบปัญหาในด้านอื่นๆ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานโครงการ และการชำระเงินคืนกองทุนฯ หรือ

(3) เพื่อติดตามโครงการที่มีมติจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ให้ปรับเปลี่ยนแผน  
การทำงาน แผนการชำระเงินคืนกองทุนฯ และอื่นๆ หรือ

(4) เป็นโครงการที่ได้มอบหมายจากประธานกรรมการบริหารกองทุนฯ รวมถึงประธาน  
คณะอนุกรรมการ เพื่อลงพื้นที่ติดตามโครงการดังกล่าวอย่างใกล้ชิด หรือ

(5) โครงการที่ใกล้ถึงระยะในการชำระเงินคืนกองทุนฯ โดยเป็นโครงการที่อยู่ระหว่าง  
การทำงาน หรือสิ้นสุดการทำงาน และยังคงชำระเงินคืนกองทุนฯ

2) ติดตามผลการดำเนินงานโครงการฯ โดย ศปผ. และ สศท. จำนวน 6 โครงการ  
งบประมาณในการติดตาม 345,800 บาท ประกอบด้วย

(1) โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA (ศปผ.)

(2) โครงการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของ  
กลุ่มเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียง ตำบลกุดน้ำใส (สศท.4)

(3) โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตแลพการตลาดโคเนื้อสุรินทร์วากิวครบวงจร  
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (สศท.5)

(4) โครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง (Thai Denmark Smart Dairy  
Farm) (สศท.7)

(5) โครงการสร้างความมั่นคงทางด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า  
(FTA) (สศท.7/10)

(6) โครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตร  
อินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ (สศท.11)

3.3 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประมาณการ ค่าใช้จ่ายในการติดตามโครงการในปีงบประมาณ 2567 ซึ่ง  
มีโครงการที่ต้องดำเนินการติดตามต่อเนื่อง จำนวน 6 โครงการ โดยได้รับความร่วมมือจากศูนย์ประเมินผล  
(ศปผ.) ติดตามโครงการ จำนวน 1 โครงการ งบประมาณการในปี 2567 จำนวน 55,800 บาท และสำนักงาน  
เศรษฐกิจการเกษตรส่วนภูมิภาค (สศท.) ติดตามโครงการ จำนวน 5 โครงการ ใช้งบประมาณจัดสรร  
ประมาณการในปี 2567 จำนวน 290,000 บาท

3.4 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประมาณการ ค่าใช้จ่ายการจัดประชุมคณะอนุกรรมการติดตาม ประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่างๆ ของกองทุนฯ 4 ครั้ง (ไตรมาสละ 1 ครั้ง) ประกอบด้วยค่าเบี้ยประชุม 72,000 บาท และค่าอาหารและเครื่องดื่ม 14,000 บาท รวมเป็นจำนวนเงิน 86,000 บาท

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ 4.3 ผลการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2566

กรรมการและเลขานุการ รายงานต่อที่ประชุม ดังนี้

คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2565 เห็นชอบแผนปฏิบัติงานสร้างความร่วมมือระหว่างเกษตรกร ภาครัฐ และเอกชน (MOU) และมีมติครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2565 เห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง ปี 2566 แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลกองทุนฯ ปี 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2565 - 2570 ดังนี้

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
- แผนบริหาร ความเสี่ยง	1. จัดฝึกอบรมให้ความรู้ความเข้าใจ เพื่อตระหนักถึงผลกระทบด้านตลาด	- เพื่อให้เกษตรกรผลิตสินค้าที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาด	- จัดอบรมระหว่างวันที่ 24 – 26 พฤษภาคม 2566 ณ โรงแรมเบสท์เวสเทิร์น นาดา ดอนเมือง แอร์พอร์ต กทม. เสร็จเรียบร้อยแล้ว มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 50 ราย
	2. จัดการอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการ และขั้นตอนกระบวนการขอรับการสนับสนุนเงินให้แก่เกษตรกรและหน่วยงานเกี่ยวข้องที่สนใจขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน	เพื่อให้เกษตรกรและผู้ที่มีความประสงค์จะขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนฯ มีความรู้ความสามารถในการเขียนโครงการได้อย่างเหมาะสม และเข้าใจในกระบวนการขั้นตอนการเสนอขอรับสนับสนุนเงินกองทุน	- จัดอบรมการเขียนโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 17 – 20 มกราคม 2566 ณ โรงแรม กรุงศรีริเวอร์ จ.พระนครศรีอยุธยา - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 24 – 27 มกราคม 2566 ณ โรงแรมนนทบุรีพาเลซ จ.นนทบุรี - ครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 28 – 31 มีนาคม 2566 ณ โรงแรมนนทบุรีพาเลซ จ.นนทบุรี รวมผู้เข้าอบรม ทั้ง 3 รุ่น จำนวน 151 ราย



แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	3. จัดทำความร่วมมือ MOU	- เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างเกษตรกร ภาครัฐ ภาคเอกชน	- จัดประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อน MOU ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2566 - จัดสัมมนาร่วมกับหน่วยงานเครือข่าย MOU ระหว่างวันที่ 21 - 22 มิถุนายน 2566 ณ โรงแรมเดอะ กรีนเนอรี รีสอร์ท เขาใหญ่ จ.นครราชสีมา
	4. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและเว็บไซต์กองทุนฯ	- เพื่อให้ข้อมูลโครงการมีความครบถ้วน ทันสมัย และสอดคล้องกับข้อเท็จจริง	- มีข้อมูลที่เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของกองทุนฯ ครบถ้วนทั้ง 11 ด้าน ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดจากตัวชี้วัด
	5. การติดตามและประเมินผลโครงการ โดยศูนย์ประเมินผล และสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ 1 - 12	- เพื่อให้โครงการได้รับการติดตามอย่างใกล้ชิด ทำให้ได้รับข้อมูลการดำเนินงานโครงการที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน - เพื่อเป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูลต่างๆ เช่น ข้อมูลโครงการ ข้อมูลด้านการเงิน บัญชีงบประมาณ และอื่นๆ เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการดำเนินงาน อำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการและผู้บริหาร	- มีการติดตามโครงการจากกองทุนฯ ศปผ. และ สศท. เป็นไปตามแผนเป็นประจำทุกไตรมาส
	6. จัดสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล	- เพื่อติดตามและประเมินผลโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- มีการจัดสัมมนาในวันที่ 9 - 11 พฤศจิกายน 2565 ณ โรงแรมแกรนด์ ริชมอนด์
	7. การประสานหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ แจ้งเตือนพร้อมหนังสือติดตามการชำระเงินคืนล่วงหน้า ก่อนถึงกำหนดวันชำระอย่างน้อย 2 เดือน	- เพื่อให้หน่วยงานติดตามเร่งรัดสถาบันเกษตรกรให้เตรียมการชำระเงินคืนกองทุนให้ทันภายในกำหนด	- มีการจัดทำหนังสือติดตามการชำระเงินคืนล่วงหน้าก่อนถึงกำหนดวันชำระให้สถาบันเกษตรกร จำนวน 2 ครั้ง ภายใน 30 วัน และ 60 วัน

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	8. จ้างพนักงานจ้างเหมาบริการ จำนวน 2 ราย	- เพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจกองทุนฯ ด้านการติดตามโครงการ และด้านการเงิน	- มีการจ้างเหมาบริการ จำนวน 2 ราย เพื่อช่วยปฏิบัติงานด้านการติดตามโครงการ และด้านการเงิน
	9. จัดประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทุกไตรมาส	- เพื่อผลักดันให้โครงการที่มีคุณภาพได้รับอนุมัติ	- มีการประชุมคณะกรรมการบริหาร ฯ ในวันที่ 26 ธันวาคม 2565 - จัดประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 1/2566 ในวันที่ 16 มกราคม 2566 - จัดประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 2/2566 ในวันที่ 23 พฤษภาคม 2566 - จัดประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 3/2566 ในวันที่ 26 มิถุนายน 2566 - จะจัดประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 4/2566 ในวันที่ 10 สิงหาคม 2566
	10. จัดประชุม คณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนฯ	- เพื่อผลักดันให้เกิด โครงการที่มีคุณภาพ และลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า	- มีโครงการอยู่ระหว่างการเสนอ คณะอนุกรรมการพิจารณา จำนวน 4 โครงการ ได้แก่ 1.โครงการปรับโครงสร้างการผลิตโคเนื้อของสมาชิกกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ปทุมราชวงศา 2.โครงการพัฒนาศักยภาพการเลี้ยงแพะของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรกรผู้เลี้ยงแพะบ้านสนามชัยจังหวัดอำนาจเจริญ 3.โครงการพัฒนาศักยภาพการแปรรูปผลิตภัณฑ์น้ำนมดิบโดยระบบสหกรณ์เพื่อแก้ไขปัญหาและ

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
			<p>เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันในตลาดการค้าเสรีของสหกรณ์โคนมสอยดาว จำกัด</p> <p>4.โครงการเพิ่มศักยภาพผลิตกาแฟ และสร้างความมั่นคงด้านการแข่งขัน</p>
	<p>11. จัดประชุม คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่างๆ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานทุกไตรมาส</p>	<p>- ติดตามผลการดำเนินงานกองทุนฯ อย่างใกล้ชิดเพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรค และหาแนวทางแก้ไขให้เกิดความเสียหายน้อยที่สุด</p>	<p>- มีการจัดประชุม คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่างๆ ครั้งที่ 1/2566 ในวันที่ 3 เมษายน 2566</p> <p>- มีการจัดประชุม คณะอนุกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 2/2566 ในวันที่ 13 กรกฎาคม 2566 เพื่อติดตามและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการฯ</p>
	<p>12. จัดประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ</p>	<p>- เพื่อปรับปรุงการทำงานและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ</p>	<p>- มีการจัดประชุม คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนฯ ครั้งที่ 1/66 ในวันที่ 15 มิถุนายน 2566</p> <p>- จัดประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนฯ ครั้งที่ 2/66 ในวันที่ 20 กรกฎาคม 2566</p>
	<p>13. จัดทำเอกสารคู่มือการเขียนโครงการและให้คำปรึกษาแนะนำการเขียนโครงการ</p>	<p>- เพื่อให้ผู้รับบริการทราบขั้นตอน กระบวนการดำเนินการของกองทุนฯและกองทุนฯสามารถอนุมัติโครงการได้ตามเป้าหมาย</p>	<p>- จัดส่งไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อประชาสัมพันธ์ทั้งในส่วนกลางและภูมิภาคเสร็จเรียบร้อยแล้ว</p>
	<p>14. การประชาสัมพันธ์</p>	<p>- เพิ่มช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ภารกิจกองทุนฯ</p>	<p>- ประชาสัมพันธ์การดำเนินการภารกิจกองทุนฯ ทุกเดือน ผ่าน</p>

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		- จัดทำคู่มือกองทุนฯ และ แผ่นพับแนะนำกองทุนฯ	1) สื่อวิทยุของทาง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2) ช่องทาง Tiktok 3) รายการเกร็ดน่ารู้คู่กองทุนผ่าน ช่องทาง Youtube 4) Facebook กองทุนภาคเกษตร - ประชาสัมพันธ์คู่มือกองทุนฯ และแผ่นพับกองทุนฯ เผยแพร่ไป ยังหน่วยงานต่างๆ ทั้งใน ส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค มากกว่า 500 แห่ง
- แผนเทคโนโลยี สารสนเทศ	1. การดูแลและบำรุงรักษา เครื่องคอมพิวเตอร์และ ระบบเครือข่าย	1) เครื่องคอมพิวเตอร์และ อุปกรณ์ได้รับการดูแล บำรุง รักษา ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้ งาน 2) ระบบสารสนเทศมีข้อมูล ที่ถูกต้อง และทันสมัย	- ดำเนินการดูแล บำรุงเครื่อง คอมพิวเตอร์ให้อยู่ในสภาพพร้อม ใช้งานอย่างต่อเนื่อง  - มีการอัปเดตข้อมูลอย่าง ต่อเนื่อง
	2. การเข้ารับการฝึกอบรม ด้านสารสนเทศของบุคลากร <b>หลักสูตรที่ 1</b> การใช้งาน โปรแกรม Microsoft Office (Word, Excel, Power Point) <b>หลักสูตรที่ 2</b> การใช้งาน ระบบฐานข้อมูล เช่น Big Data, Cloud, Block chain)	1) บุคลากรมีความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับการใช้งาน โปรแกรมต่างๆ และสามารถ นำมาใช้ปฏิบัติงานได้จริง 2) เจ้าหน้าที่ (นักวิชาการ คอมพิวเตอร์) มีความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำ ฐานข้อมูล และสามารถ นำมาใช้จัดทำระบบ ฐานข้อมูลได้จริง	- ส่งบุคลากรให้เข้าอบรม การใช้ งาน Microsoft Office ภายใน มิ.ย. 66 - ส่งบุคลากรให้เข้าอบรม Data Security ภายใน มิ.ย. 66 - ส่งบุคลากร (เจ้าหน้าที่ คอมพิวเตอร์) ให้เข้าอบรมใน หลักสูตร การสร้างความตระหนักรู้ ด้านความมั่นคงปลอดภัยทาง ไซเบอร์ เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 66
	3. การปรับปรุงข้อมูลบน Website (ดำเนินการ ต่อเนื่อง)	- ข้อมูลที่เผยแพร่ทางเว็บไซต์ มีความถูกต้อง ทันสมัย และมี รูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจ	- มีการดำเนินการตรวจสอบความ ถูกต้องของข้อมูลต่าง ๆ และ อัปเดตข้อมูลบน Website อย่างต่อเนื่อง

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. พัฒนาระบบข้อมูล</p> <p><b>4.1 ข้อมูลทางการเงิน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำข้อมูลแผนการใช้เงิน</li> <li>- คืบเงินโครงการ</li> <li>- รวบรวมข้อมูลจัดทำเป็นระบบฐานข้อมูล</li> </ul> <p><b>4.2 ข้อมูลที่ไม่ใช่ทางการเงิน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลการจัดทำบันทึกข้อตกลง</li> <li>- ข้อมูลแผนต่างๆ และผลการดำเนินงานตามแผน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ฐานข้อมูลที่แสดงวงเงินอนุมัติ แผนการใช้เงิน</li> <li>- คืบเงินของโครงการต่างๆ</li> <li>- ระบบฐานข้อมูล 1 ระบบ</li> <li>- ฐานข้อมูลของโครงการต่างๆ ที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ข้อมูลทางการเงินและไม่ใช่ทางการเงิน</li> <li>- กฎระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ รวมถึงข้อมูล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบการแจ้งเตือนการชำระเงินคืน และระบบการเบิกจ่ายเงินโครงการผ่านแอปพลิเคชัน Line</li> <li>- มีระบบฐานข้อมูลเกษตรกร</li> <li>- มีการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลการประชุม คณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการฯ พร้อมทั้งมติที่ประชุม</li> <li>- ข้อมูลการติดตามโครงการ</li> <li>- ข้อมูลกฎ ระเบียบ คำสั่ง และหลักเกณฑ์ของกองทุนฯ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดเก็บข้อมูลรายงานการประชุม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>
	<p>5. การจัดทำระบบการแจ้งเตือนการปฏิบัติงานโครงการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กองทุนฯ มีการพัฒนาระบบเพิ่มเติม เช่น ระบบการแจ้งการดำเนินงานตามแผน ระบบการเบิกจ่ายเงิน ระบบการนำส่งรายได้ เป็นต้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบการแจ้งเตือนการชำระเงินคืน และระบบการเบิกจ่ายเงินโครงการผ่านแอปพลิเคชัน Line</li> </ul>
	<p>6. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ เว็บไซต์ สื่อสังคม</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับงานของกองทุนฯ รวมถึงข่าวสารของโครงการที่ได้รับการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook Youtube และ Website ของกองทุนฯ</li> </ul>

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	ออนไลน์ แอปพลิเคชัน เป็นต้น	สนับสนุนจากกองทุนฯ ผ่าน ช่องทางเว็บไซต์ และสื่อ สังคมออนไลน์	
- แผนบริหาร ทรัพยากรบุคคล	1. เพิ่มประสิทธิภาพการวัด และการประเมินผลการ ดำเนินงาน	- มีการจัดทำตัวชี้วัดการ ประเมินผลงานในระดับ บุคคลของบุคลากรกองทุนฯ	- มีการประเมินการปฏิบัติงาน รายบุคคล ครั้งที่ 1 (ครึ่งปีแรก) เมื่อเดือน มี.ค. 66 เรียบร้อยแล้ว และจะมีการประเมินผล ครั้งที่ 2 ในเดือน ก.ย. 66
	2. พัฒนาระบบการวางแผน และการบริหารอัตรากำลัง	- จัดทำแผนบริหาร อัตรากำลังกองทุนฯ เสร็จ ภายในไตรมาส 3 - การทดแทนอัตรากำลังที่ ขาด	- จัดทำแผนเสร็จเรียบร้อยแล้ว - อยู่ระหว่างดำเนินการสรรหา บุคลากรข้าราชการ จำนวน 1 ตำแหน่ง และพนักงาน กองทุนฯ จำนวน 2 ตำแหน่ง
	3. เสริมสร้างศักยภาพและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล	- บุคลากรทุกคนของกองทุน ได้รับการอบรมในหลักสูตร ที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งงาน อย่างน้อย 1 หลักสูตร/ปี - มีการจัดทำ KM กองทุนฯ 1 เรื่อง/ปี	- เจ้าหน้าที่ทุกคนได้รับการอบรม แล้วอย่างน้อย 1 หลักสูตร/ปี  - มีการจัดทำ KM ผ่าน Website ประกอบด้วย Infographic วีดีโอ และคู่มือกฎระเบียบ
	4. พัฒนาคุณภาพชีวิตการ ทำงานของบุคคล	- บุคลากร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 มีความพึงพอใจต่อการ ทำงานกองทุนฯ ในระดับ มาก - มากที่สุด	- กองทุนฯ มีการจัดสวัสดิการ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยความ สะดวกในการทำงาน สร้าง บรรยากาศในการทำงาน สนับสนุนและสร้างแรงจูงใจการ ทำงานของบุคลากร
- แผนงานสร้าง ความร่วมมือ ระหว่างภาครัฐ	1. การแลกเปลี่ยนข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ตลอดจน ความรู้ทางวิชาการระหว่างกัน	- มีการแลกเปลี่ยนข้อมูล ระหว่างหน่วยงานเพื่อใช้ ประโยชน์ร่วมกันทาง	- มีการจัดประชุม คณะอนุกรรมการฯ ประชุม MOU ครั้งที่ 2/2566 ในวันที่ 9 มิถุนายน 2566

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
เอกชน และกลุ่ม เกษตรกร (MOU)		วิชาการ มีการประชุมอย่างน้อย ๑ ครั้ง	
	2. การสร้างความร่วมมือในการพัฒนาโครงการเพื่อปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร โดยหน่วยงานของรัฐ และเอกชนจะเป็นผู้เสนอโครงการ ตลอดจนสรรหาคัดเลือกเกษตรกร กลุ่มเกษตรกร และสถาบันเกษตรกรที่ควรได้รับการพัฒนาเข้าร่วมโครงการ และกองทุนฯ จะสนับสนุนความรู้ทางวิชาการในการเขียนโครงการ และงบประมาณให้โครงการที่เสนอ ตามกฎข้อบังคับของกองทุนฯ	- การคัดเลือกกลุ่มสินค้า และกลุ่มเกษตรกรที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า	- มีการจัดสัมมนาร่วมกับหน่วยงานเครือข่าย (MOU) ระหว่างวันที่ 21 - 22 มิถุนายน 2566 ณ โรงแรมเดอะ กรีนเนอรี รีสอร์ท เขาใหญ่ จ.นครราชสีมา
	3. การจัดฝึกอบรมเกษตรกร บุคลากรภาครัฐ และเอกชน เพื่อถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ และเทคโนโลยีให้แก่กลุ่มเป้าหมาย	- มีหน่วยงานที่ร่วมลงนาม (MOU) เข้าร่วมเป็นวิทยากร ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ และเทคโนโลยีให้กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำความรู้ ประสบการณ์ถ่ายทอดให้กับเกษตรกรและกลุ่มเป้าหมาย ได้นำไปปรับใช้ในการวางแผนการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์	- หน่วยงานที่ร่วมลงนามร่วมเป็นวิทยากรบรรยายในโครงการอบรม การเขียนข้อเสนอโครงการฯ และโครงการฝึกอบรมให้ความรู้ความเข้าใจ เพื่อตระหนักถึงผลกระทบด้านตลาด

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ 4.4 การรายงานผลการตรวจสอบภายใน ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีบัญชี 2566

กรรมการและเลขานุการ รายงานต่อที่ประชุม ดังนี้

### 1. ความเป็นมา

ตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2566 ระหว่าง กรมบัญชีกลาง กับกองทุนฯ ได้กำหนดตัวชี้วัดที่ 4.2 การตรวจสอบภายใน กรณีที่ 2 ทุณหมนเวียนที่ใช้ หน่วยงานตรวจสอบภายในจากหน่วยงานต้นสังกัด โดยมีประเด็นหลักเพื่อประเมินการตรวจสอบภายใน คือ 1) การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน 2) การประชุมปิดการตรวจสอบ 3) การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ 4) การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ

ทั้งนี้ กองทุนฯ ต้องนำเสนอรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อมอบนโยบายการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบ

### 2. ข้อเท็จจริง

กลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ได้เข้าตรวจสอบผลการดำเนินงานกองทุน ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2565 ในระหว่างวันที่ 14 กุมภาพันธ์ – 15 มีนาคม 2566 และได้ปิดตรวจเมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2566 โดยมีผู้บริหาร ทุณหมนเวียน นายเอกราช ตรีลพ เศรษฐกรเชี่ยวชาญ รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจ การเกษตร ได้เข้าร่วมประชุมปิดการตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายในครบทุกเรื่องที่ได้รับ การตรวจสอบและ กำหนดแนวทางการแก้ไขการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะได้อย่างชัดเจนและครบถ้วนทุก ข้อเสนอแนะ โดย คณะผู้ตรวจสอบภายในมีความเห็นว่า การปฏิบัติงานของกองทุนฯ ที่ความเสี่ยงที่ควรพิจารณาดำเนินการแก้ไข อย่างเร่งด่วน ดังนี้

1) เร่งรัดให้มีการดำเนินการตามข้อสั่งการในรายงานผลการตรวจสอบครั้งก่อนให้แล้วเสร็จ โดยเร็ว และรายงานผลการดำเนินการพร้อมแนบเอกสาร/หลักฐานประกอบการดำเนินการเสนอเลขาธิการ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ผ่านกลุ่มตรวจสอบภายใน

2) ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานบางส่วน ยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานด้านการเงิน การบัญชี การพัสดุ และการบริหารงบประมาณ ตามหลักเกณฑ์ที่ราชการกำหนดซึ่งบาง กรณีอาจส่งผลกระทบต่อ การอนุมัติและการบริหารจัดการงบประมาณกองทุนฯ มีการดำเนินการโดยไม่ได้รับ อนุมัติหรือเห็นชอบจากผู้มีอำนาจก่อนดำเนินการหรือมีแต่ไม่มีหลักฐานประกอบการดำเนินการ

3) การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ยังไม่มีการกำหนดแนวทาง/รูปแบบให้ครอบคลุมความ เสี่ยงที่สำคัญ

4) การขอขยายกรอบระยะเวลาการชำระหนี้ของโครงการ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากโครงการที่ได้รับการสนับสนุนประสบปัญหาการดำเนินธุรกิจ จากการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19



ประกอบกับต้นทุนการผลิตที่สูงขึ้น สภาพอากาศและความต้องการผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรของตลาดเปลี่ยนแปลงซึ่งสาเหตุดังกล่าวส่งผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจ บางแห่งไม่สามารถวางแผนการรับมือได้อย่างทันกาล จึงส่งผลกระทบต่อการชำระหนี้คืนตามแผนที่กำหนด ซึ่งเป็นเหตุให้ต้องเสนอขอขยายระยะเวลาในการชำระหนี้ เห็นควรพิจารณาทบทวนและกำหนดหลักเกณฑ์การขยายกรอบระยะเวลาการชำระคืนเพื่อลดการใช้ดุลยพินิจในการอนุมัติ ซึ่งอาจจะเป็นช่องทางเพื่อให้เกิดการทุจริตเชิงนโยบาย

### 3. การดำเนินการตามประเด็นข้อตรวจพบ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ

ในการนี้ กองทุนฯ ได้ดำเนินการตามประเด็นข้อตรวจพบ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ รวมทั้งรายงานให้เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรทราบเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร ที่ กษ 1305.01/1114 ลงวันที่ 9 พฤษภาคม 2566 และ ที่ กษ 1305.01/1540 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2566

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและขอให้คณะกรรมการฯ มอบนโยบายการปฏิบัติงานของกองทุนฯ **มติที่ประชุม** รับทราบ โดยคณะกรรมการบริหารฯ มอบนโยบายการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. นำข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะของตรวจสอบภายใน มาดำเนินการให้ครบถ้วน และ นำไปปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม
2. ให้ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบกฎ ระเบียบ ให้ชัดเจนก่อนนำมาปฏิบัติให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์
3. กำหนดรูปแบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานให้ครอบคลุมความเสี่ยงที่สำคัญ
4. ติดตามโครงการอย่างใกล้ชิด วิเคราะห์ปัญหาทั้งที่ควบคุมได้และควบคุมไม่ได้ รวมถึงเชื่อมโยงความเสี่ยงที่มีอยู่กับความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นใน ปี 2567 และหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อป้องกันและปรับแผนให้สอดคล้องกับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น

### ระเบียบวาระที่ 4.5 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ไตรมาสที่ 3 ประจำปี 2566

กรรมการและเลขานุการ รายงานต่อที่ประชุม ดังนี้

#### 1. ความเป็นมา

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ได้กำหนดเกณฑ์ชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปี 2566 โดยแบ่งเกณฑ์วัดการดำเนินงานของกองทุนฯ 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการปฏิบัติการ ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง และด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน 14 ตัวชี้วัด โดยกำหนดให้กองทุนฯ รายงานผลการดำเนินงาน ผ่านระบบติดตามประเมินผลการ

ดำเนินงานฯ ทุนหมุนเวียน (RFES : Revolving Fund Evaluation System) เท่านั้น โดยไม่ต้องจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานกองทุนแบบรูปเล่ม

กองทุนฯ ได้รายงานผลการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ไตรมาสที่ 3 ประจำปีบัญชี 2566 ผ่านระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานฯ ทุนหมุนเวียน (RFES : Revolving Fund Evaluation System) เรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอผู้บริหารเมื่อวันที่ 25 ก.ค. 2566 เรียบร้อยแล้ว

## 2. ข้อเท็จจริง

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ในไตรมาสที่ 3 ของปี 2566 สรุปได้ดังนี้

สรุปประเมินผลการดำเนินงานฯ ไตรมาสที่ 3 ได้คะแนนรวม **2.9660** จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยมีคะแนนที่ได้จากผลการดำเนินงานจากตัวชี้วัดทั้ง 6 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านที่ 1 การเงิน (น้ำหนักร้อยละ 15) ผลการดำเนินงาน 1.0000 คะแนน
- 2) ด้านที่ 2 การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ 20) ผลการดำเนินงาน 1.0000 คะแนน
- 3) ด้านที่ 3 การปฏิบัติการ (น้ำหนักร้อยละ 30) ผลการดำเนินงาน 3.6667 คะแนน
- 4) ด้านที่ 4 การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ 15) ผลการดำเนินงาน 4.8233 คะแนน
- 5) ด้านที่ 5 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (น้ำหนักร้อยละ 10) ผลการดำเนินงาน 4.9250 คะแนน
- 6) ด้านที่ 6 การดำเนินงานตามนโยบาย/กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ 10) ผลการดำเนินงาน 3.0000 คะแนน

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.6 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (ด้านการเงิน) ระยะเวลา พ.ศ. 2566 – 2567

กรรมการและเลขานุการ รายงานต่อที่ประชุม ดังนี้

### 1. ความเป็นมา

ผลการประเมินการดำเนินงานของกองทุนฯ ตามเกณฑ์ชี้วัดของกระทรวงการคลังประจำปี 2565 ในภาพรวมมีผลการประเมินเท่ากับ 4.0033 คะแนน ซึ่งเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ระดับ 3.0000 คะแนนขึ้นไป) อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละด้าน พบว่าด้านการเงิน ตัวชี้วัดที่ 1.2 จำนวนเงินที่กองทุนฯ อนุมัติเพื่อสนับสนุนโครงการ มีผลคะแนน เท่ากับ 1.5600 ซึ่ง

ผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ระดับ 3.0000 คะแนนขึ้นไป) ดังนั้น กองทุนฯ จึงเข้าเงื่อนไขต้อง “ปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน” ซึ่งกองทุนฯ ต้องดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน ประจำปี 2565 และจัดส่งให้กรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 พฤษภาคม 2566

คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2566 เห็นชอบแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (ด้านการเงิน) ระยะเวลา พ.ศ. 2566 – 2567 และได้มอบหมายให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานกองทุนฯ เป็นผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแลกิจกรรมภายใต้แผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (ด้านการเงิน) โดยรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ รับทราบทุกไตรมาสโดยมีรายละเอียดประกอบไปด้วย 4 มิติ ดังต่อไปนี้

มิติที่ 1 ด้านหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ พบว่า

ตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พ.ศ. 2561 กำหนดให้ผู้เสนอขอรับการสนับสนุนจะต้องจัดทำโครงการเสนอผ่านหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเงื่อนไขดังกล่าว เป็นข้อจำกัดที่ทำให้เกษตรกรไม่สามารถเข้าถึงกองทุนฯ โดยพบว่า หน่วยงานรัฐไม่ประสงค์จะเสนอโครงการมายังกองทุนฯ อันเนื่องมาจาก

1) หน่วยงานรัฐจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ ซึ่งหากโครงการไม่ประสบผลสำเร็จก็จะส่งผลให้เป็นภาระผูกพันต่อหน่วยงานในระยะยาว

2) หน่วยงานรัฐไม่มีความมั่นใจในศักยภาพหรือขีดความสามารถของผู้เสนอโครงการ

3) โครงการที่เสนอยังขาดรายละเอียดที่ครบถ้วนสมบูรณ์

มิติที่ 2 ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการ และข้อมูลข่าวสารของกองทุนฯ พบว่า

มีหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกร จำนวนมากที่ยังไม่รู้จัก และรับรู้ข้อมูลข่าวสารของกองทุนฯ

มิติที่ 3 ด้านผู้เสนอโครงการ พบว่า

1) ผู้เสนอโครงการทั้งหน่วยงานภาครัฐ และเกษตรกร ยังขาดความรู้ ความสามารถในการเขียนโครงการที่ดี ส่งผลให้โครงการขาดความน่าเชื่อถือ

2) หน่วยงานรัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกร ไม่ทราบขั้นตอน กระบวนการเสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ

มิติที่ 4 ด้านกระบวนการพิจารณาการขึ้นกรองโครงการ พบว่า

ไม่มีการกำหนดกรอบระยะเวลาการพิจารณาก่อนกรองโครงการ และระยะเวลาในการปรับปรุงแก้ไขโครงการที่ได้เข้าสู่กระบวนการพิจารณาแล้ว

จากรายละเอียดทั้ง 4 มิติ ดังกล่าว กองทุนฯ จึงได้จัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ (ด้านการเงิน) ปี 2566/67 โดยมีระยะเวลาดำเนินการระหว่าง 1 มิ.ย. 2566 – 30 ก.ย. 2567 ดังนี้

ตารางที่ 1 แผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ (ด้านการเงิน)

มิติ	ปัญหา	สาเหตุ	แนวทางดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)
1. ด้านหลักเกณฑ์และเงื่อนไข การเสนอขอรับการสนับสนุน จากกองทุนฯ	1) หน่วยงานรัฐจะต้องเป็น ผู้รับผิดชอบโครงการ ซึ่งหาก โครงการไม่ประสบผล สำเร็จก็จะ ส่งผลให้เป็นภาระผูกพันต่อ หน่วยงานในระยะยาว 2) หน่วยงานรัฐไม่มีความมั่นใจ ในศักยภาพหรือขีดความสามารถ ของผู้เสนอโครงการ 3) โครงการที่ เสนอยังขาด รายละเอียดที่ครบถ้วนสมบูรณ์	1) กองทุนฯ ยังไม่เป็นที่รู้จัก อย่างกว้างขวาง 2) ผู้เสนอโครงการไม่ทราบ ขั้นตอนการเสนอขอรับการ สนับสนุน 3) ข้อเสนอโครงการขาด ความเหมาะสม ไม่มีความ เป็นไปได้ด้านการผลิตหรือ การตลาด	1. กิจกรรมการจัดงานสัมมนาวิชาการ และการแสดง นิทรรศการ เรื่อง “การสร้างความร่วมมือในการพัฒนาและ ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรของสินค้าที่ได้รับและ กำลังจะได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า” แนวคิด “ก้าวสู่ปีที่ 19 หุ่นส่วนความร่วมมือภาคเกษตร ระดับสากลภายใต้ WTO” (ปี 2566)	มิ.ย. - ก.ค. 66	500,000
			2. กิจกรรมการลงนามความร่วมมือ (เพิ่มเติม) ระหว่างกองทุน ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีด ความสามารถการแข่งขันของประเทศและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง ปี พ.ศ. 2567	ต.ค. - พ.ย. 66	150,000
2. ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการ และข้อมูลข่าวสารของกองทุนฯ	- มีหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกร จำนวนมากที่ยัง ไม่รู้จัก และรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ของกองทุนฯ		3. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารกองทุนฯ ผ่าน ช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ เว็บไซต์ของกองทุน Facebook Youtube สื่อสิ่งพิมพ์ รายการต่างๆ และทำ หนังสือแจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั่วประเทศเพื่อ ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ	ต.ค.66- ก.ย. 67	-



## 2. ข้อเท็จจริง

2.1 ตามแผนพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ (ด้านการเงิน) มิติที่ 1 ด้านหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ที่ได้กำหนดกิจกรรมที่ 1 การจัดงานสัมมนาวิชาการ และการแสดงนิทรรศการเกี่ยวกับการสร้างความร่วมมือในการพัฒนาและปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรของสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ในช่วงระหว่างเดือนมิถุนายน – กรกฎาคม 2566 นั้น กองทุนฯ ได้ดำเนินการตามกิจกรรมดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว มีรายละเอียดดังนี้

**กิจกรรม:** การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ก้าวสู่ปีที่ 20 กองทุน FTA ภาคเกษตร: ร่วมคิดร่วมสร้างเกษตรไทย ก้าวทันโลกการค้าเสรี”

**ระยะเวลา:** 21 - 22 มิถุนายน 2566

**สถานที่:** โรงแรมเดอะกรีนเนอร์รี่ รีสอร์ท เขาใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา

**ผู้เข้าร่วม:** ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน นักวิชาการ สถาบันเกษตรกร เกษตรกร และเจ้าหน้าที่สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ประมาณ 370 คน

**หน่วยงานภาคี MOU:** 1) กรมปศุสัตว์ 2) กรมส่งเสริมสหกรณ์ 3) สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย 4) สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย 5) สภาเกษตรกรแห่งชาติ 6) องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย 7) ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย 8) สหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด และ 9) บริษัท พรีเมียมบีฟ จำกัด

### วัตถุประสงค์โครงการ:

- 1) เพื่อเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนข้อมูลกลุ่มสินค้าและกลุ่มเกษตรกรที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า และนำเสนอความก้าวหน้าในการพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
- 2) เพื่อเป็นการหนุนเสริมให้เกิดกลไกสนับสนุน สร้างโอกาส และศักยภาพการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน ในการเชื่อมโยงเกษตรกร และหน่วยงานต่างๆ ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าให้มีศักยภาพในการแข่งขันเพิ่มขึ้น

### รูปแบบการสัมมนา:

- 1) การบรรยาย เรื่อง การเปิดเสรีทางการค้าโอกาสและความท้าทายภาคเกษตรไทย โดยเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
- 2) การเสวนา โดยวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังต่อไปนี้
  - 2.1 “เกษตรสมัยใหม่ก้าวทัน FTA”
  - 2.2 “บทบาทกองทุนFTA กับการพัฒนาภาคเกษตรไทยและก้าวต่อไปในอนาคต”
- 3) นิทรรศการผลการดำเนินงานของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน FTA และหน่วยงานภายใต้ความร่วมมือ (MOU)

## งบประมาณ:

งบประมาณจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน  
ของประเทศจำนวน วงเงินประมาณ 693,020 บาท (หกแสนเก้าหมื่นสามพันยี่สิบบาทถ้วน)

## ประโยชน์ที่ได้รับจากการสัมมนา:

1) การพัฒนาและต่อยอดข้อมูลทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง และได้รับการเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมาย  
ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์และมีส่วนร่วมการสร้างความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาและ  
พัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน

2) การพัฒนาเครือข่ายภาคีและความร่วมมือของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง อันจะนำไปสู่การ  
ดำเนินงานเชิงบูรณาการต่อไป

3) เป็นการประชาสัมพันธ์ เชื่อมโยงเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือของกองทุน FTA

## ผลการประเมินความพึงพอใจ

ได้มีผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจทั้งสิ้น 320 คน คิดเป็นร้อยละ 86.48 สรุปได้ดังนี้  
สรุปแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม

1) ด้านสถานที่/ห้องประชุม ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องประชุมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและมาก  
ที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.95 บริเวณที่จัดนิทรรศการอยู่ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.18 อุปกรณ์  
เครื่องเสียงและไม่โครโฟนอยู่ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.05 และแสงสว่างภายในห้องประชุมอยู่  
ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.31

2) ด้านวิทยากร ความรู้ของวิทยากร อยู่ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.79 เทคนิคหรือ  
วิธีการถ่ายทอดความรู้อยู่ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.31 การใช้สื่อประกอบการอบรม อยู่ในระดับ  
มากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.90 และการตอบข้อซักถามอยู่ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.49

3) ด้านการบริการ การบริการของเจ้าหน้าที่จุดลงทะเบียน อยู่ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็น  
ร้อยละ 93.59 การให้คำปรึกษาของเจ้าหน้าที่ประจำบูธ/คลินิกอยู่ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.95  
และ การประสานงานและอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.18

4) ด้านอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม ความหลากหลายของอาหาร และเครื่องดื่มอยู่ในระดับมาก  
และมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.28รสชาติของอาหาร และเครื่องดื่มอยู่ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็น  
ร้อยละ 75.00 และความสะอาดของอาหาร และเครื่องดื่มอยู่ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.69

5) ความพึงพอใจต่อการสัมมนา ระยะเวลาการสัมมนาอยู่ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
83.97 บุคลากร/นิทรรศการอยู่ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.56 สถานที่/โรงแรมที่จัดสัมมนา  
อยู่ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.97 การเดินทางอยู่ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.77  
และประโยชน์/ความรู้ที่ท่านได้จากการสัมมนาอยู่ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.87

2.2 กรมบัญชีกลางได้แจ้งมติคณะอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ครั้งที่ 3/2566  
เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2566 โดยได้เห็นชอบแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานทุนหมุนเวียน  
และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.3 กองทุนฯ ได้ดำเนินการปรับแผนพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ (ด้านการเงิน) และจะจัดส่งให้กรมบัญชีกลางเพื่อประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน รวมทั้งเร่งดำเนินการตามแผนฯ และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนดังกล่าว ให้กรมบัญชีกลางทราบเป็นรายไตรมาสต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ 4.7 ฐานะทางการเงินของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

กรรมการและเลขานุการ รายงานต่อที่ประชุม ดังนี้

##### 1. ความเป็นมา

1.1 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณตั้งแต่ ปีงบประมาณ 2549 – 2566 รวมเป็นเงิน 998.00 ล้านบาท (ปีงบประมาณ 2566 ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ)

1.2 ตั้งแต่ ปี 2549 – 31 กรกฎาคม 2566 คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการภายใต้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ รวมทั้งสิ้น 1,183.25 ล้านบาท แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย 543.52 ล้านบาท เงินยืมมีดอกเบี้ย 77.40 ล้านบาท และเงินจ่ายขาด 562.33 ล้านบาท

##### 2. ข้อเท็จจริง

ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2566 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มียอดเงินคงเหลือ จำนวน 198.06 ล้านบาท โดยระหว่างเดือนกรกฎาคม 2566 มีรายรับทั้งหมด จำนวน 5.01 ล้านบาท รายจ่าย จำนวน 0.86 ล้านบาท และลูกหนี้เงินยืมตรงราชการ จำนวน 0.02 ล้านบาท ทำให้ ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2566 กองทุนฯ มียอดเงินคงเหลือ จำนวน 202.19 ล้านบาท ในจำนวนนี้ภาระผูกพันที่ต้องจ่ายในปีงบประมาณ 2566 รวมเป็นเงิน 1.51 ล้านบาท และมีภาระผูกพันโครงการที่อนุมัติแล้วต้องจ่ายในปี 2567 – 2571 จำนวน 24.37 ล้านบาท ดังนั้น คาดว่ากองทุนฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันโครงการ จำนวน 176.31 ล้านบาท

ฐานะทางการเงิน ของกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ 2566 มี ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

ยอดเงินคงเหลือ ณ 1 ต.ค. 2565	193.11
บวก รายรับจริงระหว่างเดือนตุลาคม 2565 - มิถุนายน 2566	18.25
(หัก) รายจ่ายจริงระหว่างเดือนตุลาคม 2565 - มิถุนายน 2566	13.30
ยอดเงินคงเหลือ ณ 1 ก.ค. 2566	198.06
บวก รายรับระหว่างเดือน (ก.ค. 66)	5.01
- รายได้จากการดำเนินงาน	5.01
(หัก) รายจ่ายระหว่างเดือน (ก.ค. 66)	(0.88)



- รายจ่ายจากการดำเนินงาน	0.86	
- ลูกหนี้เงินยืมทรองราชการ	0.02	
<b>ยอดเงินคงเหลือ ณ 31 กรกฎาคม 2566</b>		<b><u>202.19</u></b>
(หัก) ภาระผูกพันที่ได้รับอนุมัติแล้ว		(1.51)
- ภาระผูกพันโครงการที่ได้รับอนุมัติแล้ว	0.18	
- ภาระผูกพันค่าบริหารกองทุนฯ ที่ได้รับอนุมัติแล้ว	1.33	
<b>ยอดเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพัน ณ 31 กรกฎาคม 2566</b>		<b><u>200.68</u></b>
(หัก) ภาระผูกพันโครงการที่อนุมัติแล้วต้องจ่ายในปี 2567 - 2571		<u>24.37</u>
<b>คาดว่าจะกองทุนฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันโครงการ ณ 31 กรกฎาคม 2566</b>		<b><u>176.31</u></b>

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

เลิกประชุม เวลา 17.00 น.

นางสาววันทนี เจริญลาภ  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน  
ผู้จัดรายงานการประชุม

นางสาวภัสพรณ เลาสุทแสน  
เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม